

Zápisnica

z 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, konaného dňa 17.03.2015 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, Nám. Sv. Františka 8, Bratislava

O B S A H

Otvorenie rokovania, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice a schválenie programu zastupiteľstva	str. 3
1. Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva.	str. 4
2. Správa o činnosti miestnej kontrolórky.	str. 6
3. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017.	str. 13
4. Čerpanie rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za január 2015.	str. 24
Vystúpenie občanov	str. 24
5. Vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a návrh na ustanovenie podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra a náležitosti prihlášky.	str. 27
6. Návrh na vymenovanie riaditeľa príspevkovej organizácie Karloveský športový klub.	str. 28
6A. Informácia o vyplácaní odmeny vo forme tzv. 13. platu bývalej starostke Ing. Ivete Hanulíkovej v rokoch 2007 - 2014.	str. 30
7. Žiadosť o ekonomický prenájom zariadenia školského stravovania pri Základnej škole A. Dubčeka, Majerníkova 62, Bratislava.	str. 36
8. Návrh nájmu miestnosti č. 12 na Matejkovej ul. č. 20 v Bratislave pre spol. Karloveská realizačná spoločnosť, s.r.o..	str. 37
9. Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 45/1998, ktorým sa ustanovuje „Zoznam skutočností tvoriacich predmet služobného tajomstva“.	str. 39
10. Návrh poslanca Bendíka: Zverejňovanie miezd, platov alebo platových pomerov.	str. 40

11. Návrh poslanca Bendíka: Zosúladenie používaných štandardov na webovom sídle mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.	str. 47
12. Informácia o vybavených interpeláciách.	str. 48
13. Rôzne	str. 48
13.1 Súdny spor Karloveský športový klub – INRI spol. s r.o.	str. 49
13.2 Návrh poslancov Dullu a Zajaca: Územný rozvoj a stavebné uzávery.	str. 52
14. Interpelácie	str. 61
Ukončenie MiZ	str. 62

Úvod

p. Čahojová, starostka MČ: Dobrý deň vážené dámy a páni. Je 17. marca 2015. roku. Vitam vás na 3. riadnom zasadaní Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves v 7. volebnom období. Vitam vás, vážené dámy, pani poslankyne, páni poslanci, rovnako prítomných hostí a zástupcov novinárskej obce, a rovnako vitam pracovníkov miestneho úradu. Dovoľte, aby som medzi nami privítala - inak- som zachytila pána poslanca mestského zastupiteľstva, pána poslanca Bullu. A podľa počtu prítomných a zapísaných na prezenčnej listine sme uznášaniashopní, môžeme začať naše rokovanie. Ešte na úvod by som vás upozornila, že vás prosíme, aby ste dôsledne rozprávali do mikrofónu, pokiaľ je možné, aby ste si mikrofón držali kolmo k ústam, aby bol váš hlasový prejav dôkladne zaznamenaný, pretože už nevyužívame služby pani stenografky. Čiže prepis je... zakladáme doslovný prepis zvukového záznamu, ktorý je nahratý. Od 16. hodiny sme vytvorili priestor pre občanov, ktorí by chceli vystúpiť verejne pred miestnym zastupiteľstvom. A predpokladané občerstvenie, väčšiu prestávku pre vás plánujeme okolo 17. hodiny, alebo pred 17. hodinou. Na dnešné rokovanie sa ospravedlnila pani poslankyňa Khuriová a pani poslankyňa Lukačovičová. A neskôr príde pán poslanec Martinický a pán poslanec Horecký. Viete o niekom ešte, že by bol ospravedlnený alebo chcel sa ospravedlniť z celého rokovania dnešného zastupiteľstva? Nikto sa nehlási. Takže dovoľte, aby som ešte pripomenula, že vám ... niektorí ste už prevzali tablety, ktoré by vám mali slúžiť ako náhrada papierového materiálu, aby sme ušetrili, nielen papier a naše lesy, ale zároveň aj prácu pracovníkov Miestneho úradu a tonery, ktoré sme vo veľkom množstve museli zakupovať na prípravu tlačených materiálov. Dúfam, že sa naučíte s nimi pracovať tak, aby sme už túto prax nepotrebovali obnovovať. Možno sa to nesplní celkom pri tomto prvom použití, ale na budúcom našom spoločnom rokovaní už nepochybujem, že vniknete do všetkých tajov použitia tohto prostriedku. Dovoľte ešte na záver, aby som sa vám ospravedlnila - všetci počujete, že mám ťažkú hlasovú indispozíciu - budem prítomná na tomto rokovaní, ale poprosím z dôvodu problémov s mojimi hlasivkami, aby ma zastúpil dnes môj zástupca pán Záhradník a aby toto rokovanie viedol. Ďakujem vám veľmi pekne za pochopenie a odovzdávam mu slovo.

Bod 001

Voľba overovateľov zápisnice.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Milé dámy, vážení páni, príjemné popoludnie. Navrhujem, aby sme sa pustili rovno do práce. Program máme pomerne náročný, takže pristúpime teraz k schváleniu overovateľov zápisnice a návrhovej komisie. Za overovateľov zápisnice navrhujem schváliť poslanca Buzáša a poslanca Kadnára. Budeme hlasovať o overovateľoch zápisnice, ak nie sú nejaké iné návrhy. Prosím prezentujete sa a hlasujte.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že za návrh bolo 19 poslancov, proti nik, zdržal sa - nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili.

Bod 002

Voľba návrhovej komisie.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďalej nasleduje schválenie návrhovej komisie. Poprosím z poslaneckých klubov, aby boli predložené návrhy. Poslanecký klub Naša Bratislava - nech sa páči, mám tu poznačené pani Volková, Krampľ. Len poprosím, či teda súhlasia? Áno, vidím súhlas... súhlas. A za pravicový klub nám bolo navrhnuté meno - pán poslanec Lenč. Dobre. Takže za členov návrhovej komisie navrhujem zvoliť poslancov: Volková, Krampľ, Lenč. Teraz budeme hlasovať o zložení návrhovej komisie. Nech sa páči, prezentujete sa a hlasujte.

Hlasovanie: Ďakujem. Za návrh hlasovalo 18 poslancov, nik sa nezdržal, nikto nebol proti.

p. Záhradník, zástupca starostky: Návrhovú komisiu sme schválili. Poprosím teraz členov návrhovej komisie, aby zaujali miesta určené pre návrhovú komisiu. Všetkých kolegov prosím, aby v zmysle rokovacieho poriadku predkladali návrhovej komisii návrhy výlučne písomne s tým, že predseda návrhovej komisie prednesie po prerokovaní príslušného bodu a uzatvorení diskusie návrh uznesenia v takom znení v akom mu bolo predložené navrhovateľom. Prosím tak isto členov návrhovej komisie, aby schválené uznesenie priebežne potvrdzovali svojimi podpismi.

Bod 003

Program rokovania - Zaradenie do programu.

p. Záhradník, zástupca starostky: Vážené poslankyne, vážení poslanci, pristúpime teraz k schváleniu programu dnešného zasadnutia. Program zasadnutia máte v pozvánke. Chcem sa spýtať, či sú ďalšie návrhy na zmeny alebo doplnenie programu? Nech sa páči. Ak nik sa nehlási, dovoľím si navrhnúť zaradenie Informácie o vyplácaní odmeny vo forme takzvaného 13. platu bývalej starostke Ivete Hanulíkovej v rokoch 2007 až 2014. Navrhujem tento bod zaradiť ako bod 6a. Prosím, sú nejaké ďalšie návrhy na zmeny a doplnenie programu? Ak tomu tak nie je, pristúpime teraz k hlasovaniu o programe. Áno, najprv dám hlasovať o návrhu na zaradenie bodu 6a do programu. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie: Za návrh hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nik sa nezdržal. Návrh sme schválili.

Bod 004: Hlasovanie o programe ako celku.

p. Záhradník, zástupca starostky: A keďže nie sú ďalšie návrhy na zmenu a doplnenie programu, dám teraz hlasovať o programe ako o celku. Prosím prezentujete sa a hlasujte.

Hlasovanie: Ďakujem. Za 19, nikto nebol proti, nik sa nezdržal. Program rokovania sme schválili.

Bod 1

Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva.

p. Záhradník, zástupca starostky: Pristúpime teraz k prerokovaniu schváleného programu. Ako bod číslo 1 je zaradená Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva. Predkladateľ je pán prednosta. Odovzdávam mu slovo, nech sa páči pán prednosta.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Ďakujem za slovo. Tak, ako sme už minule avizovali, postupne sa snažíme čistiť uznesenia, vzhľadom k tomu, že vznikajú nejaké duplicity, alebo teda vznikli v minulosti aj nejaké duplicity, a tie isté uznesenia sa týkali toho istého problému. Z tohto dôvodu vám vlastne predkladáme aj návrh na zrušenie niektorých uznesení. Máte to v tej tabuľke, resp. potom v bode C) zrušuje - tam sú vymenované teda uznesenia, ktoré navrhujeme zrušiť. Tak isto niektoré termíny plnenia - sme navrhli nové témy plnenia kvôli tomu, že niektoré materiály mali mesačnú periodicitu, alebo teda každé zastupiteľstvo, a v niektorých tých uzneseniach sa naozaj ani za 3 za 4 mesiace technicky nie je možné vykonať nejakú zmenu. Tak sme posúvali periodicitou, či už proste na základe štvrtročného... a máte to tam vlastne tiež v tej tabuľke predĺženie termínu uznesenia miestneho zastupiteľstva. Čiže predkladáme takto, ako to máte uvedené. A žiadam o podporu. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne predkladateľovi a otvárať diskusiu k tomuto bodu. Ako prvý sa prihlásil pán poslanec Bendík, nech sa páči.

p. Bendík: Ďakujem pekne za slovo. Taktiež sa ospravedlňujem, ako pani starostka, tak tiež ma trápia nejaké zdravotné problémy, takže určite je to počuť aj tiež na mojom hlase. A k samotným uzneseniam - ja som teraz, keď som si ich pozeral, tak ešte ako minulé zastupiteľstvo sme zmenili rokovací poriadok, aj keď to nesúvisí priamo s uzneseniami, a v tomto rokovacom poriadku sme poverili úrad - alebo - uložili úradu, aby boli zverejňované zápisnice z rokovaní zastupiteľstva. Ak som si pozeral správne webovú stránku, tak tu je porušovaný rokovací poriadok, lebo zápisnice z rokovania zastupiteľstva nie sú zverejňované. Tzn. poprosím, keby sa na to dohliadlo, aby začali byť zverejňované. Jedna vec. Druhá vec, keď som si pozeral uznesenie, ktoré je zavesené na našej stránke a to sa týkalo zverejňovania zápisníc zo zasadnutia miestnej rady a komisií miestneho zastupiteľstva, pôvodný návrh znel, že: "miestne zastupiteľstvo poveruje prednostu" atď. - a bol tam termín "priebežne". Ja som dal doplňujúci návrh k tomu, keďže sa jednalo o priebežný... o priebežné uznesenie, tak podľa rokovacieho poriadku k priebežnému uzneseniu patrí aj termín kontroly. Ja som dal teda návrh na doplnenie termínu kontroly. Ak sa pozerám na to, ale, čo je zverejnené na webovej stránke, tak mne tam chýba termín plnenia uznesenia. Tzn. na webovej stránke nie je zverejnené uznesenie, ktoré bolo schválené, pretože tam má byť termín plnenia uznesenia - tzn. priebežne, plus termín kontroly. Poprosím dať to do súladu so schváleným uznesením. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem. Chcete pán predkladateľ k tomu?

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Samozrejme, mohlo sa stať. Čiže, ja to samozrejme skontrolujem, dám do poriadku. Ak tak je, tak sa samozrejme ospravedlňujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Sú prosím nejaké ďalšie diskusné príspevky? Ak nie, končím diskusiu k tomuto bodu programu. Poprosím návrhovú komisia.

návrh. komisia: Neprišli nám žiadne písomné zmeny ani doplnky. Takže predložený návrh uznesenia - podľa predloženého materiálu.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, budeme hlasovať. Nech sa páči, prezentujete sa a hlasujte.

Hlasovanie: Ďakujem pekne za bolo 19 poslancov, proti nik, zdržal sa 1. Uznesenie sme schválili.

p. Záhradník, zástupca starostky: Chcel som sa spýtať pani poslankyni Hanulíkovej, že či nechce zaujať miesto v pléne? Alebo zostane... lebo tu sú tiež ešte... pani poslankyňa, tu sú miesta. Myslím, že poslanci by mali sedieť v tej časti, ... aby ste neboli utláčaná týmto spôsobom. Samozrejme to nechám na vaše rozhodnutie, kde budete sedieť, ale takáto bola zaužívaná prax. Ďakujem.

Bod 2

Správa o činnosti miestnej kontrolórky.

p. Záhradník, zástupca starostky: Pristúpime k bodu 2 programu, a tým je Správa o činnosti miestnej kontrolórky. Logicky, predkladateľom je pani miestna kontrolórka, tak jej odovzdávam slovo.

p. Mahďáková, miestna kontrolórka MČ: Ďakujem pekne. Vážené dámy poslankyne vážení páni poslanci pani starostka vážení prítomní. Veľmi krátko uvediem správu, ktorú vám predkladám. Pozostáva z niekoľkých častí. K plneniu uznesení sa nebudem vracat'. Tam som odporučila navrhovanú periodicitu, ale to ste v predošlom bode už prerokovali, takže nepovažujem za potrebné rozoberať túto časť ďalej. V ďalšej časti mojej správy - poprosím organizačné o premietnutie fotodokumentácie - vás budem informovať o plnení uznesenia číslo 32 z roku 2015, ktorým miestne zastupiteľstvo požiadalo miestnu kontrolórku vykonať na Majerníkovej kontrolu priestorov pod jedálňou. Na fotografiách, ktoré budete vidieť, je dokumentácia, aby ste mali predstavu. Veľmi krátko- podrobne máte spolu s legislatívou materiál uvedený v mojej správe. Na základe obhliadky, ktorá bola vykonaná aj za prítomnosti navrhovateľa tohto uznesenia a zodpovedných pracovníkov školy, bolo zistené, že priestor sa používa ako sklad a navodzoval ... navodzoval pocit, že sa používa ako dielňa. Bola tam prerobená elektrina na 380, pripravená na použitie, v tom čase neaktívna a bez revíznej správy. Záverom konštatujem, že pri prenájme časti skladových priestorov Základnej školy nebol dodržaný Zákon 138 z roku 91 v znení neskorších predpisov o majetku obcí a nedostatočne bol dodržaný Zákon 124 z roku 2006 o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci. S výsledkom kontroly bola oboznámená jednak riaditeľka školy a následne pani starostka, ktorá v tejto veci bezodkladne konala a vyzvala riaditeľku školy na neodkladné odstránenie tohto stavu. Je to pomerne krátke... termíny sú v správe podrobne. Zatiaľ ešte nebola dodaná na úrad informácia o riešení situácie. Ja vás budem na nasledujúcom rokovaní zastupiteľstva informovať, či pani riaditeľka dodržala pokyn, ktorý dostala od pani starostky. V ďalšej časti vás informujem o hospodárení s prostriedkami fondu rozvoja bývania, ktoré túto kontrolu vykonávajú na základe uznesenia z roku 99. Legislatívne súvislosti, ako aj prehľad za uplynulé roky sú podrobne uvedené v správe. A môžem reagovať následne na otázky. V závere konštatujem, že v roku 2014 bolo čerpanie fondu rozvoja bývania prekročené o 10 %, na základe významného čerpania v položke 40-percentný odvod magistrátu, kde došlo k vyrovnaniu za roky 2007 až 2008. A k termínu 31. decembra bolo na účte fondu rozvoja bývania celkom 163 169 € aj 50 centov. Z toho 74.928 na bežnom účte a 88.000 na termínovanom účte fondu. Poslednou časťou mojej správy je informácia o plnení uznesenia 19 z roku 2015, kde bolo

uznesením zastupiteľstva uložené vypracovať kontrolu správnosti a zákonnosti účtovných uzávierok mestskej časti za roky 2008 až 2014 z hľadiska tvorby rezerv, na súdne spory, na základe informácie, ktorá odznela na ostatnom rokovaní zastupiteľstva. Nakoľko táto téma je pomerne špecifická a nie je všeobecne legislatíva k tejto veci známa, pripravila som nám tam v úvode legislatívny rámec, aby sa aj človek, ktorý nezaobrá sa touto problematikou každodenne, vedel zorientovať. A v ďalšej časti sú uvedené jednak stanoviská audítorov, ktoré konštatovali stavy a jednak stanoviská hlavného kontrolóra, ktorý dával názory k záverečnému účtu, pretože to bezprostredne súvisí. A z týchto informácií môžete vidieť sami, že rok 2008 až 2009 bol pre túto mestskú časť pomerne stresujúcim, pretože účtovníctvo ani rozpočtovníctvo nefungovala v súlade so zákonom. Dokonca vec, ktorú som v správe nezmiňovala, ale takto pri prezentácii vás môžem informovať, bol ... - Sama som podávala 2 trestné oznámenia v tejto oblasti, dokonca podanie na komoru audítorov, - pretože aj za rok 2007, čo nespadá do tejto kontrolovanej... kontrolovaného času, ale bol audítor a nekonal správne. A na základe môjho... môjho podania, ktorým ma poverilo zastupiteľstvo, na základe mojich výsledkov bol aj Komorou audítorov sankcionovaný. V podrobnej správe máte informáciu, ako boli rezervy tvorené. Záverom tejto kontroly konštatujem, že bolo zistené, že odborný útvar pripravoval podklady od roku 2010 a na základe rozhodnutia starostky vytváral rezervy na prebiehajúce súdne spory, ktoré boli evidované v rámci inventarizácie súdnych sporov. Z dôvodu nejednotnosti evidencie neboli do tvorby rezerv zahrnuté 2 finančne najnákladnejšie súdne spory, v ktorých Mestská časť vystupuje ako vedľajší účastník konania. Tým došlo k nedostatočne dôslednému dodržiavaniu účtovných predpisov v období rokov 2008 a 2009, čo bolo teda opakovane konštatované v tomto období. Tak isto je potrebné konštatovať nedôsledné aplikovanie ustanovení súvisiacich právnych predpisov, keď paradoxne útvar zabezpečujúci ekonomické činnosti uplatnil zákonné ustanovenia správne, ale vychádzal z neúplných podkladov. V tomto roku, po nástupe nového manažmentu, boli už vytvorené rezervy na základe komplexného... komplexných údajov. Toľko k mojej správe. Ak sú nejaké otázky, som pripravená na ne odpovedať.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pani kontrolórke. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Nech sa páči, vážení kolegovia, dámy, páni, ako prvý sa prihlásil pán poslanec Kmeťko.

p. Kmeťko: Dobrý deň pani starostka. Prečítal som si výsledok od pani kontrolórky. Ja by som sa chcel vrátiť k Majerníkovej 62... 60. Tá kontrola toho priestoru, kde boli -že vraj uložené len veci - z tých fotiek jasne vidieť, že to nebolo len umiestnenie nejakých strojných zariadení. Tamto bolo jednoznačne napojenie 320 alebo 330... 380/ 220, tzn. tam bolo jednoznačne porušené všetky bezpečnostné predpisy, elektrikárske predpisy. Dovoľujem si mať za to, že máme šťastie, že sa nestalo niečo horšie a že to bolo odpojené vtedy, keď ste tam boli na kontrole. Tá konštatácia, že vtedy nebola funkčná, je síce pekná, ale myslím si, že predtým to funkčné bolo. A ťažko konštatovať, že to bol len sklad. Toto boli jednoznačne urobené na podnikateľské účely. Takže vzhľadom na toto by som si dovoľil doplniť uznesenie ako bod 32a: Vykonať na ZŠ Majerníkova 62 - 60 komplexnú revíziu správ elektroinštalácie, novú. Toto - po b) žiadam miestnu kontrolórku o prekontrolovanie poslednej komplexnej revíznej správy elektroinštalácie na všetkých objektoch ZŠ 60 - 62, vzhľadom k existencii zapojenia... nezákonného zapojenia 380 voltov na 220 v kontrolovanom objekte. Toto by som poprosil dať v

písomnej forme, v elektronickej forme, nám na vedomie. To bola predchádzajúca posledná revízia. A urobiť novú revíziu, komplexnú revíziu na celú školu. Žiadam starostku mestskej časti, aby zabezpečila vykonanie novej komplexnej revíznej správy elektroinštalácie na všetky objekty ZŠ Majemíkova 62- 60. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pán poslanec. Vecne a procedurálne by tento návrh mal, pravdepodobne, keďže prerokujeme správu kontrolórky - a toto je uznesenie, ktoré sa týka istej úlohy smerujúcej k miestnemu úradu, aby ste prípadne tento návrh zvážili podať - rôzne, ako samostatný návrh uznesenia. Ale to nechám samozrejme na vašu úvahu. S technickou poznámkou sa prihlásil poslanec Bendík.

p. Bendík: Ďakujem pekne. No, nedá mi, ako elektrikárovi, len také jemné upozornenie, že nie 380 ale 400 voltov. Len ako - to je tá profesná deformácia elektrikára. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem teda elektrikárovi Bendíkovi a odovzdávam slovo pánovi poslancovi Zajacovi.

p. Zajac: Ja ... v prvom rade niečo nám nefunguje na tej obrazovke, lebo nevidíme... my ako sme prihlásení s technickými, alebo teda do diskusie. Tak trochu je to také mätúce. Ja viem, že vy to vidíte, ale my to nevidíme. Ak by sa to dalo dať do takého stavu ... technici- bolo by to výborné. Nie, nie... vypadlo to úplne. To je jedna vec, ale vypadlo to z tej ...tam proste není to na tej obrazovke.

p. Záhradník, zástupca starostky: Marcel, to čo vidíš, vidíme aj my.

p. Zajac: Áno, ale keď sme prihlásení.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, už vidíme... áno, ánouž teraz je to vidno. Čiže kto je prihlásený ďalej, to nevidíte. Tak.

p. Zajac: Nevieme potom, že či môžeme rozprávať dlho alebo krátko.

p. Záhradník, zástupca starostky: Vždy lepšie krátko. Nič sa tým nepokazí.

p. Zajac: Hlavne, čo sa mňa týka, však...? Dobré. Ja sa chcem spýtať pani kontrolórky jednu vec. Mňa zarazilo niečo, čo som si tu prečítal. Tiež sa budem teraz baviť o tej škole a chcem sa spýtať k tej kontrole potom. Ja teraz to úplne hľadám, ale neviem to nájsť... ale mám taký pocit, že tam bolo napísané, že škola neprebrala... neprebrala vlastne do správy budovu a tieto veci. Dobré?... Je ... dobré? nemá v správe alebo takéto konštatovanie aj takým hrubým som to čítal. No a teda potom je tam niečo napísané taký príbeh o tom, jak nejaký pán manžel bufetárky prišiel a žiadal prenajať... Ale rozumiem teda tomu tak, že či už sa tu budeme baviť o tom, či to bolo na dielňu alebo sklad, evidentne niekto ten priestor užíval. A nie nejaký mesiac. Mohla pani riaditeľka dať do užívania? A - ja to tam - nejak... nečítam - je to podľa mňa je to aj trochu porušenie nejakého zákona. Keď ona prenajala. To je tá 138-čka?... Ahá - a teda nejaký návrh na to, že nejaké trestnoprávne riešenie tejto situácie? Lebo toto mne už sa zdá, ako... ako porušenie zákona. To nedostaneme... aha to je porušenie zákona, sa mi zdá, že by malo vyústiť v nejakom ... Mne to príde také, že toto... že zistenie, keď som si to tak dal dokopy, že je teda flagrantné porušenie nejakého zákona. Lebo niekto prenajal, už či na to alebo na to priestor, ktorý ani na to moc nemal, ani na to právo prenajať. A teda mali by byť z toho nejaké ... nejaké výnosy. Mali by byť nejaké čerpanie energie. Viete,

hovoríme o škole, kde sa tu bavíme 4 a pol roka o tom, ako ... teda je tam čerpanie energií, ktoré nám uteká pomedzi prsty. Nevieme sa nejak dohodnúť, kto vlastne tvorí tie veľké čiastky, ktoré tam sú. A tu zrazu vidíme, že je nainštalované... - No to, že momentálne to niekto chytil a nezatriaslo ho 380 - alebo štyristovka, jak hovorí pán Bendík, to je pekná vec. Ja by som očakával urobiť nejakú bilančnú kontrolu spotreby predtým, keď sme vedeli, že to tam určite nebolo, až teda takýto ... Lebo takáto spotreba elektrickej energie by sa mala ukázať. A ja sa teda ... ja to teraz prítiahnem - Lebo už ...ako - Čo keď tie straty energie, ktoré my máme na tej škole...? - a bavíme sa tu a hľadáme a rozprávame... -a bazén, ... -a zlé prenájmy a to vytvára 400... odber 400 a ťažké zariadenia. Ja proste si myslím, že tam je... je to problém! Osobne si myslím, že by som to nechal prešetriť aj možno nejakými orgánmi trestnými, činnými ...v činnom konaní, čiže - tak - naopak , činnými v trestnom konaní. Lebo si myslím, že tam neoprávnene prišlo k užívaniu priestoru. Čo by ma až tak nebolelo - ale bolí ma, že tam pravdepodobne prichádzalo aj k čerpaniu elektrickej energie. Nemáme žiadnu zmluvu o prenájme. Vy ste videla nejakú zmluvu o prenájme? Lebo není tu v prílohe žiadna zmluva o prenájme. Z nej by sme videli, že či teda škola aspoň mala nejaký príjem z toho, že prenajala. Mne toto príde... ako ...ako..! Ak toto ostane len tým, že sa porušilo a nebudeme to nejakto riešiť ďalej, čiže potom by som sa čudoval ostatným riaditeľkám našich škôl, keby ale v tom momente... -však - vypočujú si, jako konštatujeme, že porušili zákon, v tom momente by mali začať porušovať zákon a mali by si začať zháňať peniaze takouto, inou, ako vzdelávacou činnosťou. Mňa teda zaráža trochu taký... taká mäkkosť z toho. To je veľmi, by som povedal, zásadná vec, ktorú ste zistili. Tak ja len toľko sa pýtam.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne pán poslanec. Pani kontrolórka, chcete reagovať.

p. Mahd'áková, hlavná kontrolórka MČ: Áno, ďakujem. Budem reagovať hneď. Áno, pán poslanec, vo všetkom - takmer, čo ste povedali s vami súhlasím, okrem tých... okrem toho trestnoprávneho. Jedna vec - vaša ... vaša ... váš príspevok - 2 roviny tam vidím. V jednej, poprosím pani Jurkovičovou, aby sa vyjadrila k tej eventuálne zvýšenej, lebo samozrejme, že všetky tieto veci som okamžite prešetrovala. A to pani Jurkovičovou poprosím, potom, dáme jej slovo. A druhá vec, ja som kontrolný orgán, ktorý informuje vás, zastupiteľstvo a samozrejme pani starostku, ktorú tu exekutívu vykonávate vy. Ja nemôžem konať voči pani riaditeľke. Nemám na to žiadnu zákonnú kompetenciu. A samozrejme, ak, či už pani starostka, alebo druhý orgán obce, zastupiteľstvo, cíti takéto takúto potrebu... My sme zriaďovateľom, táto Mestská časť, ktorá je tvorená orgánmi dvomi - starostom a zastupiteľstvom, má v plnej svojej kompetencii konať. Ale ak teda k tej elektrike máte záujem o informáciu, pani Jurkovičová vám bude vedieť povedať.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, technická poznámka, pán poslanec Zajac.

p. Zajac: Ja by som radšej, keby niekto iný - no ale - čiže odporúčate nám, ako teda z toho teraz zase do bodu Rôzne pripraviť uznesenie, že vzhľadom na kontrolné... takto? - Alebo dať to teraz ako nejaký pozmeňovací? ... alebo - Lebo keď sa to zabudne a nebudeme to riešiť teraz, tak to nebudeme riešiť. Možno. Čiže dať do bodu Rôzne - odporúčate - uznesenie?

p. Záhradník, zástupca starostky: Takéto uznesenie, vecné, môže byť aj k správe o činnosti miestnej kontrolórky

p. Zajac: Dobre, čiže skúsím.

p. Záhradník, zástupca starostky: Uváž pán poslanec, hej, ako sa rozhodneš postupovať. Ospravedlňujem sa, zatiaľ nemáte zobrazené na plátne tak, ako my vidíme, software, ale pracuje sa na tom, tzn. že by sa to malo behom krátkeho času dostať do takého stavu, ako ste zvyknutí. Nasleduje pán poslanec Dulla.

p. Dulla: Ďakujem za slovo. Ak som dobre rozumel, čo povedala pani kontrolórka, tak podávala v minulosti nejaké podnety na úkony orgánov činných v trestnom konaní. Nerozumel som však, čo bolo predmetom podnetu, a aký bol výsledok. Možno som nedával pozor. To by som poprosil. Druhá vec: Ak tej časti o Základnej škole, dobre rozumiem - tak správcom nehnuteľného majetku zostala Mestská časť ako právny subjekt, a výkon funkcie správcu mal zabezpečovať niektorý zamestnanec, zaradený v miestnom úrade. A to mi v tej správe troška chýba. Lebo ak zistíme, že sa dialo niečo s majetkom, tak by som sa zaujímal o to, že či niekto plnil svoje priebežné kontrolné povinnosti v technickej oblasti. Napríklad. ... Pravidelné ročné prehliadky stavebno-technického stavu. No a druhá záležitosť by ma zaujímala, že teda či ten, kto zodpovedá za ten priestor z hľadiska bežného užívania sa vyjadril k osobe, ktorá urobila neoprávnený zásah do technickej skutočnosti? To tam tak isto som neprečítal. Takže poprosím, ak by som mohol dostať nejakú doplňujúcu informáciu, aj k tým trestným oznámeniam alebo podnetom aj k tejto časti zistení v Základnej škole. Ďakujem.

p. Mahd'áková, hlavná kontrolórka MČ: Automaticky teda idem reagovať. O tej druhej časti, aj v tej mojej správe, myslím v tom vyjadrení, je zrejme - možno tam není exaktne napísané, že tam tie zásahy robil zrejme ten nájomca, ten pán Saba, ktorý je menovaný. Ja to nedokážem zistiť, samozrejme, lebo som fyzicky pri tom nebola. Myslím, že v tejto časti pani riaditeľka nesie plnú zodpovednosť, ak sa niečo dialo s jej vedomím, lebo ona to netají, že sa tam ...z jej vyjadrení je zrejme. A čo sa týka správy majetku - áno, je to otázka na manažment, lebo mám ... nakoniec, my sme spolu o tom už rozprávali, viackrát, tuná, že tá správa majetku nie je celkom ... celkom jednoznačne zabezpečená. Na finančnej komisii taká debata prebehla, že v tejto oblasti bude nutné vykonať nejaké systémové opatrenia. Takže smerom dozadu, samozrejme, zase ako sa exekutíva rozhodne... ako bude konať, lebo - áno - z kontroly je treba vyvodiť aj nejakú zodpovednosť. Ale to neprináleží... neprináleží v tomto momente mne. A čo sa týka trestných oznámení, tak prvé... jedným bolo trestné oznámenie na skreslenie hospodárskeho výsledku, resp. tam to bolo súvisiace aj s tým audítorom, kde bolo podané - takto - ešte procesne, bolo to na základe konštatovania výsledkov kontroly, a následne zastupiteľstvo poverilo uznesením miestneho kontrolóra, aby konal, informoval, resp. podal konanie, podal podanie na orgány činné v trestnom konaní. Tak to bolo jedno. Všetky tie dokumenty sú... mám ich v počítači, oskenované, sú k nahliadnutiu kedykoľvek. Bolo zastavené, lebo nebol preukázaný úmysel. A druhé bolo trestné oznámenie vo veci... vo veci tuná, čo je spomínané rozpočtové opatrenie starostu. Okolo toho bolo asi 8 mimoriadnych zastupiteľstiev, tesne pred nástupom tohto ... predošlého zastupiteľstva. A tam, výsledkom toho - teda trestného oznámenia - bolo tiež potvrdené, že bol porušený zákon. Ale nebol preukázaný trestnoprávny úmysel.

Dokumenty - hovorím - buď môžem pripraviť k nahliadnutiu, alebo sú kedykoľvek u mňa.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Dulla, nech sa páči.
- p. Dulla:** Ďakujem za slovo. Tak len aby som si to ujasnil. Čiže prvý podnet bol pre skresľovanie hospodárskeho výsledku mestskej časti, zatajovaním údajov hospodárskej... ? - alebo čím? Lebo je dôležité čím.
- p. Mahd'áková, hlavná kontrolórka MČ:** Bolo vyplatenie odmien vo výške 1.800.000 Sk v tom čase...
- p. Dulla:** Čiže neoprávneným použitím.
- p. Mahd'áková, hlavná kontrolórka MČ:** Áno, ale opačne to bolo. To je teda špecifická debata. Boli odmeny vyplatené, boli odvody odvedené, ale boli účtované ako výdavky budúcich období. A neboli priznané v rozpočte. A na základe tohto bolo podané trestné oznámenie.
- p. Dulla:** To bolo zastavené.
- p. Mahd'áková, hlavná kontrolórka MČ:** A to bolo zastavené, lebo ako ... áno....
- p. Dulla:** A to druhé?
- p. Mahd'áková, hlavná kontrolórka MČ:** A to druhé bolo za neoprávnené... neviem teraz presne z fleku tu definíciu, ale rozpočtové opatrenie starostky, kedy bolo príkazom prednostu urobené rozpočtové opatrenie starostky. A nepamätám si teraz celkovú tu výšku. A tam bolo aj bolo potvrdené porušenie zákona. Ale v trestnoprávnej rovine to zostalo, lebo nebol preukázaný úmysel.
- p. Dulla:** Ďakujem.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne. Nevidím nikoho prihláseného do rozpravy... Ešte pán poslanec Dulla, nech sa páči riadny príspevok.
- p. Dulla:** Ďakujem. Na základe toho, čo som sa dozvedel, takže ja mám návrh na doplnenie uznesenia k bodu 2 Správa o činnosti miestnej kontrolórky, k 3. miestnemu zastupiteľstvu 17. 3. 2015 o časť b) ukladá - miestnej kontrolórke vykonať v budove Základnej školy Majerníkova 60 mimoriadnu kontrolu splnenia výzvy starostky Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, neodkladne vykonať nápravné opatrenia a daný priestor uviesť do pôvodného stavu, ktorú uplatnila listom zo dňa 4. marca 2015 a prizvať na vykonanie kontroly odborne spôsobilú osobu, podľa vecného zamerania kontroly, a podať správu na najbližšom riadnom zasadnutí miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Termíny kontroly 27. 3. 2015. Po 2) - spracovať a podať podnet Okresnej prokuratúre Bratislava 4 na preskúmanie konania bývalej starostky Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves z hľadiska trestnoprávnej zodpovednosti pre podozrenie zo spáchania trestného činu skresľovania hospodárskych výsledkov Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, v súbehu s porušovaním povinností pri správe cudzieho majetku v súvislosti s nedostatočnou a nesprávnou tvorbou opravných položiek, úpravou o údajoch hospodárskej obchodnej evidencie, vrátane

zatajovania súdnych sporov a podať správu o splnení na najbližšom riadnom zasadnutí miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, spolu s kópiou podnetu a potvrdením o podaní podnetu termín 15. 4. 2015. Po 3) spolupracovať pri príprave vnútorného predpisu, podľa časti c) tohto uznesenia. Termín - podľa časti c), doplniť o časť c) žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves pripraviť návrh vnútorného predpisu, ktorým sa upravia pravidlá predbežnej finančnej kontroly v zmysle zákona č. 502/2001 Zb. zákonov o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a predložiť ho komisii finančnej a podnikateľskej, miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves na prerokovanie v apríli 2015. Termín 8. 4. 2015.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, pán poslanec. Poprosím ťa, aby si odovzdal návrh uznesenia návrhovej komisii písomne. Ak nie je nik ďalší prihlásený do rozpravy, ukončujem diskusiu k tomuto bodu programu a odovzďávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

návrh. komisia: Čiže prvý a jediný nám prišiel návrh na doplnenie uznesenia od pána poslanca Vladimíra Dullu. Čiže návrh doplnenia uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves - po b) ukladá miestnej kontrolórke : po 1.) vykonať v budove ZŠ Majerníkova 60 mimoriadnu kontrolu splnenia výzvy starostky Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, neodkladne vykonať nápravné opatrenia a daný priestor uviesť do pôvodného stavu, ktorú uplatnila listom zo dňa 4. marca 2015 a prizvať na vykonanie kontroly odborne spôsobilú osobu, podľa vecného zamerania kontroly, a podať správu na najbližšom riadnom zasadnutí MiZ Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves termín 27. 3. 2015. Po 2) spracovať a podať podnet Okresnej prokuratúre Bratislava 4 na preskúmanie konania bývalej starostky Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves z hľadiska trestnoprávnej zodpovednosti pre podozrenie zo spáchania trestného činu skresľovania hospodárskych výsledkov Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves v súbehu s porušovaním povinností pri správe cudzieho majetku v súvislosti s nedostatočnou a nesprávnou tvorbou opravných položiek, úpravou údajov hospodárskej a obchodnej evidencie, vrátane zatajovania súdnych sporov a podať správu o splnení na najbližšom riadnom zasadnutí MiZ Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves spolu s kópiou podnetu a potvrdením o podaní podnetu. Termín 15. 4. 2015. Po 3) Spolupracovať na príprave vnútorného predpisu podľa časti c) tohto uznesenia. Termín: podľa časti c). A po c) žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova pripraviť návrh vnútorného predpisu, ktorým sa upravia pravidlá predbežnej finančnej kontroly v zmysle zákona č. 502/2001 Zb. zákonov o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a predložiť ho komisii finančnej a podnikateľskej miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves na prerokovanie v apríli 2015. Termín: 8. 4. 2015.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, prosím hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie: Ďakujem pekne. Za návrh hlasovalo 19 poslancov, proti nebol nik, zdržala sa 1. Uznesenie bolo ... teda návrh bol schválený.

p. Záhradník, zástupca starostky: Návrhová komisia, máme ďalšie návrhy?

návrh. komisia: Ešte ... ďalšie sme nedostali. Čiže teraz budeme hlasovať o návrhu ako celku.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ako o celku. Ďakujem pekne, tak poprosím vás.

návrh. komisia: Dobre. Tak potom návrh uznesenia bude: Po a) Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky k III. zasadnutiu MiZ.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne, nech sa páči, prezentujete sa a hlasujte.

Hlasovanie: Ďakujem. Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, a nik sa nezdržal hlasovania. Uznesenie ako celok sme schválili. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Vážené dámy, páni, technici povedali, že je potrebný krátky reštart celého systému, ktorý bude trvať podľa slov pána prednostu do minúty. Takže by som teraz na jednu minútu prerušil rokovanie zastupiteľstva. Poprosil by som, aby došlo teda k reštartovaniu celého hlasovacieho systému. Ďakujem. Takže vážené panie poslankyne, páni poslanci, mám informáciu o tom, že systém bol reštartovaný a mal by fungovať. Takže by sme pokračovali v rokovaní zastupiteľstva. Môžem poprosiť, najmä teda pracovníkov úradu, aby nevyrušovali poslancov, ak sa dá.

Bod 3

Návrh rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ukončili sme bod číslo 2 rokovania nášho zastupiteľstva pristupujeme k bodu číslo 3 a to je návrh rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017 prekladateľom je pani starostka nech sa páči.

p. Čahojová, starostka MČ: Ďakujem veľmi pekne. Veľmi krátko, pretože moja hlasová indispozícia je väčšia, ako by som si želala. Som prekladateľkou tohto materiálu, ale ... nemôžem... Prepáčte, odovzdávam slovo.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pani starostke. Dovolím si ju zastúpiť, ako jeden zo spracovateľov návrhu rozpočtu. Rád by som ho teda uviedol. V prvom rade chcem povedať, že nové vedenie mestskej časti chce ukončiť obdobie rozpočtového provizória, v ktorom sa nachádza mestská časť. Aby bol schválený riadny rozpočet, aby mestská časť mohla riadne hospodáriť podľa záväzného rozpočtu. K návrhu rozpočtu na rok 2015 chcem povedať také 3 kľúčové parametre, ktorý tento návrh rozpočtu má. Je to rozpočet, ktorý je zostavený ako prebytkový. Mierne prebytkový. Je to rozpočet, ktorý nepoužíva rezervný fond na financovanie spotreby v oblasti bežných a kapitálových výdavkov. A je to rozpočet, ktorý nepoužíva predaj majetku mestskej časti ako nástroj financovania potrieb mestskej časti. To si myslím, že je po pomerne dlhých rokoch prvý návrh rozpočtu, ktorý naozaj je prebytkový v tom význame, že nepomáha si účtovnými operáciami využívania rezervného fondu na financovanie bežných výdavkov. Chcem povedať, že ten rozpočet bude pomerne náročný a asi aj tvrdý. Bude si vyžadovať veľmi dôsledný prístup miestneho úradu pri jeho dodržiavaní, nakoľko v niektorých programoch očakávame, že to napätie medzi všetkými - alebo potrebami mestskej časti a rozpočtovými možnosťami môže vytvárať tlak na dodržanie tej rozpočtovej disciplíny.

Urobili sme aj zmeny v štruktúre programového rozpočtu. Za najzásadnejšie považujeme zmeny v programe 2, ktorý sa vola Otvorená samospráva, ktorý je vlastne programom, ktorý pokrýva činnosti miestneho zastupiteľstva. V programe 3 sme pristúpili k preformátovaniu tohto programu interných služieb na program, ktorý vlastne pokrýva činnosti preneseného výkonu štátnej správy. Považujeme to aj metodicky aj z hľadiska transparentnosti za správne. A v programe 11, ktorý nesie názov Moderný úrad pre ľudí, vlastne pokrývame činnosti súvisiace s fungovaním miestneho úradu. V zmenách v programovom rozpočte by sme chceli pokračovať. V ďalších rokoch máme pripravené kroky, ktoré by mali viac prehĺbiť potreby programového rozpočtovania vlastne skutočným potrebám mestskej časti tak, aby bolo transparentne viditeľné v každom programe s akými zdrojmi a s akými nákladmi počíta ten-ktorý program, aby aj verejnosť aj občania mali možnosť kontrolovať samosprávu z hľadiska fungovania v tých jednotlivých kľúčových segmentoch. Nepristúpili sme k tomu v tomto roku, nakoľko je potrebné prenastaviť účtovné programy a keďže sme boli v rozpočtovom provizóriu a už bežal hospodársky rok, tak sme mohli urobiť tie zmeny v štruktúre rozpočtu, ktoré sme urobili. Teraz by som krátko okomentoval príjmy mestskej časti. V bežnom rozpočte kalkuluje príjmy vo výške niečo viac ako 9.000.000 €, kapitálové príjmy 18.000 € a finančné operácie vo výške 60 390 €. To ide vlastne o splácanie úveru za miestny úrad a objekt budovy Miestneho úradu. Takže celková prognóza príjmov je 9 celých... 9.157.000 €. K príjmom ... k prognóze príjmov sme pristúpili pomerne konzervatívne, s istou odbornou starostlivosťou a opatrnosťou. Tzn. odhadujeme príjmy v jednotlivých položkách skôr s výhľadom horších časov, ako s nejakým manažmentom radostných očakávaní, ktoré sa nemusia v tom reálnom živote naplniť. Čo sa týka výdavkov, z hľadiska rozpočtu výdavkov, pokrývame všetky naše zákonné kompetencie a povinnosti, i keď som si vedomý, že napätie medzi všetkými potrebami financovania najmä skrytými alebo skrytými deficitmi dlhodobej obnovy verejného majetku, ktorým sa potýka mestská časť už dlhodobo, samozrejme môžu pokračovať bežné výdavky rozpočtu 8,9 milióna, výdavky kapitálového rozpočtu 94 000. Finančné operácie, ako som spomínal, 60 360. Celkové výdavky rozpočtu 9.075.000 €. Prebytok bežného rozpočtu kalkuluje vo výške 157 406 €. Deficit kapitálového rozpočtu 76 278. To je spôsobené tým, že vlastne nepristupujeme k predaju vlastného majetku. Táto filozofia je, predpokladám, že väčšinou vôľou tohto zastupiteľstva. Celková bilancia teda rozpočtu je prebytok 81.128 €. Z hľadiska výdavkov, ako iste ste zaznamenali, najväčšiu položku tvorí program 7 - Vzdelávanie, ktorý tvorí 5,6 milióna €, pričom na pokrytie fungovania našich materských škôl budeme potrebovať 426.000 € a na financovanie základných škôl niečo cez 2,9 milióna €. Je to najväčší program aj z hľadiska finančného podielu na rozpočtových výdavkoch, aj pravdepodobne z hľadiska pozornosti, ktoré budeme venovať tomuto programu. Program 6 - Pozemne komunikácie je ďalším z programov, ktorý ... v ktorom budeme využívať 309.000 €. V rámci výdavkov najväčšiu položku tvorí zimná údržba, ktorú rozpočtujeme vo výške 200.000 €. Jednak je to nárast oproti predchádzajúcim obdobiam z dôvodu nepriaznivého vývoja tohtoročnej zimy. Z hľadiska nákladovosti budeme sa usilovať zmenou zmluvy alebo zmenou dodávateľa alebo spôsobu, akým sa vykonáva zimná údržba, optimalizovať tieto náklady do budúcnosti. Ale tento rok, žiaľ, sme vlastne zdedili tento zmluvný záväzok a tá zimná služba fungovala tak, ako fungovala. Na obnovu cestnej siete plánujeme vyčleniť 50.000 €, na údržbu chodníkov 30.000 € a na údržbu verejných priestranstiev 15.000 €. Čo sa týka kapitálových výdavkov, tak z kapitálových výdavkov pokračuje vlastne program

prípravy a realizácie územnoplánovacích dokumentácií, na ktorých budeme používať 34.000 €. Taktiež pokračuje program kamerového systému ďalším nákupom bezpečnostných kamier v objeme 36 300 € a kapitálovými výdavkami sú aj hracie prvky na detské ihriská, ktoré budeme financovať v objeme 10.000 €. Z hľadiska kapitálových výdavkov, ktoré budeme realizovať prostredníctvom fondu opráv a obnovy školských zariadení tam budeme používať, alebo navrhujeme použiť 201.500 €. Dominantne teda najmä na rekonštrukcie hygienických zariadení na Základnej škole Majerníkova 62 a na spojenej škole Tilgnerova. Tak isto sa bude realizovať oprava zatekajúcej strechy a odstránenie plesní na Základnej škole Karloveská 61. Fond rozvoja športu a telovýchovných zariadení tam plánujeme použiť 20 900 euro. Dovoľte mi, na záver, ako spracovateľovi povedať pár slov k procedúre prípravy tohtoročného rozpočtu. Zvolili sme participatívnu formu, na rozdiel od, povedzme, predchádzajúcich období. Východiská rozpočtu boli prerokované vo všetkých komisiách zastupiteľstva osobitne, za prítomnosti spracovateľov rozpočtu. Bola... prebehla diskusia v každej odbornej komisii, k najmä - teda k jednotlivým programom, ktoré gesčne spadajú do činnosti jednotlivých odborných komisií. Následne finálny návrh rozpočtu bol schválený vo finančnej a podnikateľskej komisii a miestnej rade. Návrh rozpočtu bol zverejnený v zákonnej lehote, ako nám ukladajú príslušné predpisy a máme k dispozícii aj stanovisko pani miestnej kontrolórky. Na základe priebehu diskusie v komisiách - vo finančnej komisii a gesčnej komisii a miestnej rade chcem vyjadriť nádej, že takto zostavený rozpočet vyjadruje väčštinovú vôľu zastupiteľstva. I keď iste nie všetci a nie so všetkým môžeme byť spokojní, je treba, aby sme našli spoločný prienik na možnosti schváliť rozpočet, ktorý berieme naozaj ako živý dokument. Predpokladáme, že život prinesie potrebu v priebehu roka aktualizácie rozpočtu - aj na stránke príjmov, tak isto predpokladáme asi aj na stránke výdavkov. Prosíme vás preto o podporu takéhoto rozpočtu. Mestská časť potrebuje mať schválený riadny rozpočet, aby mohla riadne plniť všetky svoje funkcie v prospech obyvateľov Karlovej Vsi. Toľko z mojej strany. A otvárať k návrhu rozpočtu diskusiu. Ako prvý sa prihlásil pán poslanec Bendík. /Nerozumiem tej stopke, ale hádam tým software nepriradil nejaký svoj... svoj hodnotiaci úsudok/ ale v každom prípade ti pán poslanec odovzdávam slovo.

p. Bendík: Ďakujem pekne za slovo. Skúsím začať tým, čo kolega hovoril naposledy... alebo nakoniec. A to sú kapitálové výdavky na opravy škôl. Keď sa pozerám na výdavky, ktoré sa majú do našich škôl investovať v najbližších troch rokoch, to znamená tento rok, s výhľadom na ďalšie 2 roky, tak tu vidím nulu. Ja rozumiem tomu, že máme schválený fond obnovy škôl a škôlok - veď koniec koncov - na môj návrh sa tento fond - spolu s kolegom Záhradníkom podarilo presadiť v minulom období. A dokonca sa nám tam podarilo naakumulovať 315 000 €, ktoré dnes môžeme na účel oprav škôl a školských zariadení použiť. Čo ma trochu desí, je napĺňanie tohto fondu. Pretože ak ... lebo tých 315.000 € je konečná suma - ak tento fond nebudeme napĺňať, znamená to, že v roku 2017 tam bude nula. Tzn. investície do škôl budú vo výške 0. Ale predpokladám, že sa zhodneme na tom - a preto túto aj hovorím, že určite tento rok bude nejaký kladný hospodársky výsledok a pri záverečnom účte teda bude ochota tento fond napĺňať, pretože neviem si predstaviť, ja osobne, ako otec detí, lepšiu investíciu ako investíciu do svojich detí. Ešte zopár poznámok, ktoré tu vidím a ubezpečujem, že nebudem hovoriť dlho - mzdy, platy, osobné vyrovnania miestneho úradu. Pozerám, že vzhľadom na skutočné čerpanie minulého roku dochádza k navyšovaniu. Rozumiem, dajme tomu,

tejto požiadavke. Čomu však nerozumiem je to, že v textovej časti tohto rozpočtu som nenašiel zmienku, z akého dôvodu. Ja by som to tam, poviem pravdu, očakával. Ako poslanec chcel by som vedieť, to vysvetlenie. A nech to tam je uvedené. Taktiež som si všimol, že v programe 6 - Pozemné komunikácie, sa znížili výdavky na obnovu cestnej siete a drobné opravy z minuloročných použitých 68 000 na 50 000, a správa a údržba chodníkov a obrubníkov z minuloročných 50 344 na 30 000. Ak si otvorím znova textovú časť, tak tu čítam, že - vozidlové komunikácie, ktoré sa opravujú podľa akútnej potreby a havarijných stavov a to vzhľadom k tomu, že takmer všetky vozovky v mestskej časti sú po svojej životnosti. Tzn. tu to je napísané. Vozovky máme po svojej životnosti a my k tomu znižujeme výdavky na ich údržbu. Presne to isté platí - znova je to tu napísané - rovnako ako vozovky sú po životnosti aj chodníky a schodiská v mestskej časti. Znova znižujeme výdavky do ich obnovy. Tzn. týmito veciam trochu nerozumiem a dúfam teda, že dostanem vysvetlenie. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pán poslanec. K trom takým okruhom tvojich pripomienok by som chcel povedať nasledovne: Napĺňanie fondu obnovy škôl a školských zariadení do budúcnosti - to naozaj nás zaujíma táto téma, lebo ja som tiež presvedčený o účelnosti zriadenia tohto fondu. Lebo vlastne je potrebné kontinuálne generovať zdroje, ktoré sa budú v tomto fonde alokovať, ktoré budú účelovo viazané vlastne na obnovu škôl a školských zariadení. Myslím, že to bola filozofia toho spoločného návrhu, keď sme tento fond predkladali. Momentálne nemôže byť predmetom schvaľovania rozpočtu prídelať do tohto fondu, nakoľko sa to deje operáciou až pri záverečnom účte. Takže predpokladám, že keď budeme prerokovať záverečný účet za minulý rok, tak dospejeme k dohode, alebo teda k rozhodnutiu, aby sme naozaj každoročne do tohto fondu investovali prostriedky. Stav našich škôl, materských škôl aj základných škôl je nám pomerne známy. Pracujeme na pasportizácii vlastne všetkých tých rekonštrukčných potrieb alebo investičných potrieb. Tie potreby sú ... ďaleko prevyšujú reálne možnosti rozpočtu mestskej časti. Tzn. musíme zvoliť určité priority z hľadiska efektívnosti a hospodárnosti vynakladania zdrojov, ako aj priority z hľadiska toho, čo je najnevyhnutnejšie. Preto vlastne Rada fondu obnovy škôl a školských zariadení vlastne z celého zásobníku investičných potrieb, ktoré sa zhromaždili a len pre tento rok boli kalkulované tie investičné potreby na 450.000 €. Tzn. vybrala tie, ktoré považovala po odbornej stránke za najvážnejšie najnevyhnutnejšie. To je k fondom. K programu fungovania miestneho úradu - výdavky, ktoré rastú sú spôsobené tým, že prechádzame na zmenu... prechádzame zmenou organizačnej štruktúry, ktorá by mala byť platná od 1. 4. S tým je spojené, aj vzhľadom na platnú kolektívnu zmluvu, sú s tým spojené aj náklady na určité ... alebo nárast osobných výdavkov pri personálnych zmenách. Domnievame sa, že verejnosť Karlovej Vsi voľbami dala najavo, že si želá zmenu v riadení a v spôsobe riadenia mestskej časti. A túto zmenu hodláme vykonať. Tento rok berieme ako prechodný, tranzitívny, kedy k týmto zmenám dôjde. A tie náklady sa prechodne zvyšujú. V programe 6 - Pozemné komunikácie, to zníženie výdavkov som komentoval. My ak naozaj chceme udržať tú základnú bilanciú rozpočtu vyrovnanú a mierne prebytkovú a ak sme si vedomí rizík, ktoré máme v podobe súdnych sporov, o ktorých sme ... a ani v minulosti nemali vedomosť a ktoré môžu naozaj v prípade negatívneho vývoja až katastrofický dopadnúť na rozpočet, tak volíme pri zostavení rozpočtu naozaj obozretnosť. A preto sme boli nútení pristúpiť aj k redukcii výdavkov. A netýka sa to len programu pozemné komunikácie. Týka sa to aj programov

v oblasti kultúry a podobne. To, že sú vozovky a chodníky po životnosti, to vidíme dnes a denne v Karlovej Vsi. Tak isto vzniká pasportizácia všetkých investičných potrieb. Budeme sa snažiť lepším, alebo optimálnejším výberom dodávateľov vlastne zagarantovať to, aby ten reálny výkon, ktorý bude v oblasti obnovy cestnej siete alebo chodníkov bol na úrovni predchádzajúcich rokov. Akurát, aby to stálo menej peňazí. Očakávame v tých ďalších rokoch, že by tá situácia sa mala postupne zlepšovať. A tie financie do týchto programov zanedbanej infraštruktúry, ktorá je naozaj v celej Karlovej Vsi viditeľná, že budú narastať. Takže toľko z mojej strany. S technickou poznámkou, nech sa páči, pán poslanec Bendík.

p. Bendík: Ďakujem pekne za slovo. No, bola by to možnože pravda, keby som v tej kapitole 11.1 - Správa obce nevidel, že rozpočet plánovaný ... alebo prognóza čerpania položky Mzdy, platy sú v roku 2015 - 992, v roku 2016 - 992, v roku 2017 - 992. Tzn. prechodný rok ... alebo prechodné 3 roky, tzn. - keby tam to bolo upravené. Tak, samozrejme, rozumiem tej potrebe vymeniť ľudí, ktorí tu pracovali a rozumiem aj nejakým zvýšeným výdavkom na tento účel, ale túto je jasne napísané, že s touto sumou sa počítá naďalej v ďalších dvoch rokoch. Tzn. preto tá otázka padla. Možnože ešte bude treba dovysvetľovať. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, pán poslanec Buzáš s faktickou.

p. Buzáš: Ďakujem za slovo pán predsedajúci. / Je ma počuť?/ Ja som chcel reagovať na kolegu Bendíka asi s tým, že nie je jediný, komu leží na srdci osud našich škôl a škôlok. Ale je asi jediný, ktorý si neuvedomuje ten vnútorný dlh pri ostatnom majetku, ktorý má mestská časť vo svojej správe. A opakovane a jednostranne presadzuje investície len do škôl a škôlok. Naviac si myslím, že všetky tie námietky, ktoré teraz znovu opakoval boli predmetom opakovaných diskusií na komisiách aj vysvetlené. A tak isto aj dlhšej diskusie na miestnej rade. Takže celkom dobre tomu krasorečníctvu tuná nerozumiem. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pán kolega. Musíme sa dohodnúť, že faktickými nereagujeme na faktické. To len procedurálne. Mne sa to tu tak zobrazilo, ak to tak nebolo, sa ospravedlňujem. Áno, teraz má faktickú pán poslanec Bendík.

p. Bendík: No presne tak, ako Braňo hovoríš, je to tak. Tu kolega reagoval na moju faktickú, čo je určite porušením rokovacieho poriadku. Takže minule sme tu - kolega Lenč v podstate apeloval na to, aby sa neporušovali rokovací poriadok, takže poprosím dávať tomu pozornosť.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne s riadnym príspevkom nasleduje pán poslanec Rosina.

p. Rosina: Pardon.. prosím, ticho. Ja len konštatujem, že kolega Bendík s faktickou poznámkou reagoval na faktickú poznámku kolegu Buzáša, čím porušil rokovací poriadok. Som v komisii pre verejný poriadok, bezpečnosť a dopravu, takže ten príklad o cestných komunikáciách sa mi páči. Je to oblasť, ktorá sa má týka. A je tam nižší rozpočet ako bol vlani. Predpokladám, že nebudeme realizovať opravy spôsobom takým, že 1 betónový schod bude stáť 230 €, ako to bolo v minulom roku. Takže myslím si, že aj keď je ten rozpočet nižší, je vlastne vyšší. Ďalej by som veľmi rád požiadal všetkých kolegov - naozaj, rozpočet sa prejednal v každej komisii. Takže - väčšina z nás je v dvoch komisiách, mala 2x možnosť sa vyjadrovať k rozpočtu, pripomenovať to aj tak. Takže

ja považujem dnešné... dnešné príspevky za taký ... istý exhibicionizmus. Prosím vás, vyvarujme sa toho. To sme si už mohli vydiskutovať a mali sme na to možnosť. Ďakujem.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne pánovi Rosinovi. Nasleduje pani poslankyňa Nagyová-Džerengová. Nech sa páči.
- p. Nagyová-Džerengová:** Ďakujem za slovo. Úplne súhlasím s mojim predrečníkom. Ja mám iba takú malú technickú otázku. V programe číslo 8. 8.2 - Miestna knižnica - neviem či mi niečo ušlo, ale v roku 2014 je tam 16 880, v tomto roku 15 400, ako aj predpoklady na rok 2016, 2017. Ale neviem, kde tá suma bola krátená. Pri energiách, nájme, v nákupe kníh a časopisov, tovary a služieb sú stále uvedené rovnaké sumy. Čiže, ak vás môžem poprosiť, pán vicestarosta, ak si to nalistujete - program 8. 8.2 - Miestna knižnica. Ja si pamätám, že som na meste presadzovala na operatívnej porade, kde sme to schválili, aby nájom bol nulový. Čiže - ak to je len zle zrátané, pravdepodobne to malo byť znížené pri tom nájme. Alebo mi niečo ušlo? Nevieť. Poprosím o vysvetlenie. Ďakujem pekne.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Áno, ďakujem pekne. Môžeme si pozrieť stranu 90. Petra - teda ak sa ti to zobrazuje, to sú tie záverečné tabuľky. To je pomere prehľadné, tam je v programe 8.2 - Miestna knižnica, celkové výdavky 15.400. To je návrh rozpočtu: 10 energie, nájom, 4 000, nákup kníh a časopisov a 1400 tovary a služby. Súčet je teda 15 400. A minulé rozpočty boli 16 880, ale skutočné čerpanie za minulý rok bolo 14 494. Takže takmer 1.000 € dávame na knižnicu viac ako bola reálna potreba v tom minulom roku. Takže z hľadiska toho sa domnievame, že by mali byť pokryté všetky potreby tej knižnice. Hádám áno. Nech sa páči ešte.
- p. Nagyová-Džerengová:** Ja rozumiem. Tak potom je v tabuľke zle uvedené číslo, pretože čísla strán nevidím, neviem, kde by mali byť, ale mne to neukazuje v tomto mojom. Takže preto sa neviem teda zorientovať. Mám tú tabuľku, kde sú teda uvedené zlé čísla. Nie sú upravené. Tak strana 22... potom.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Áno, ďakujem pekne za upozornenie. To opravujeme na tej strane - nájom, energie 10 000. V tej ďalšej tabuľke, v tej je to správne. Nech sa páči, ďalej nasleduje s riadnym príspevkom pán kolega Bendík. Nech sa páči.
- p. Bendík:** Ďakujem pekne za slovo. Je mi ľúto, že po mojich otázkach sa teda pár kolegov tu sklzá do osobnej roviny. Ja som... ak len pre informáciu, ja som len využil svoje právo pýtať sa. A ak som sa teda tým, že mám vôbec nejaké otázky, nebudaj svoj vlastný názor, keď som sa tým niekoho dotkol, tak ja sa teda vážne ospravedlňujem. Ďakujem.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne. Kolegovia, ja som rád, keď sa o rozpočte diskutuje. Som rád, že sa o ňom živo diskutovalo vo všetkých komisiách, že sa o ňom hovorilo v gesčnej komisii, na rade. Vôbec si myslím, že je aj dobré, keď sa o ňom diskutuje na zastupiteľstve. Je to verejný dokument. Je to najdôležitejší dokument, myslím, ktorý schvaľuje behom roka miestne zastupiteľstvo. Je to dokument, podľa ktorého sa vyvíja celé hospodárenie. Naozaj si myslím, že je na mieste, aby sme diskutovali o všetkých položkách, ktoré je potrebné rozdiskutovať, aby sme vedeli, aby schválenie rozpočtu naozaj vyjadrovalo podľa možnosti, čo najväčšiu vôľu v priesečníku celého zastupiteľstva, lebo taký je vtedy dobrý rozpočet. Lebo iste nie so všetkými jednotlivými položkami môžeme byť spokojní. A iste máme potreby a pocity, že by sme

chceli tam alebo onam pridať. Ale v tom finále nám to musí sedieť. A mali by sme sa zakrývať len takou perinou, na akú máme. Tzn. tam, kde musíme šetriť, alebo budeme šetriť, tak sa budeme snažiť s efektívnymi formami obstarávania a podobne vlastne zabezpečiť pokrytie všetkých tých potrieb, ktoré sú potrebné. Ďakujem, technická pán kolega Bendík.

p. Bendík: Ďakujem pekne za slovo. Ja si ešte dovoľím na záver poďakovať tebe, Braňo, že si v tejto veci rozumieme. A to, že aj tie potreby škôl a to hlavne kapitálových výdavkov sú pre túto mestskú časť potrebné. A teda verím tomu, že naozaj, keď sa bude schvaľovať záverečný účet, tam to hlavne smerovalo, keď som sa vyjadroval o školách. Tak verím tomu, že kolegovia podporia príjem peňazí z prebytku do tohto fondu, ktorý má byť určený primárne na opravu alebo na kapitálové výdavky do nášho majetku. Opakujem, do nášho! majetku. Ďakujem pekne.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne. Ďalej sú prihlásení s riadnymi príspevkami pán poslanec Buzáš a potom sa pripraví pán kolega Berta.

p. Buzáš: Ďakujem. K rozpočtu by som chcel ešte podotknúť, keďže som mal možnosť byť pri návrhoch viacerých rozpočtov za viac rokov, že takto podrobnou prípravou, takou diskusiou a načúvaníu výhrad zo strany komisií som sa ja ešte nestretol. Môžem tiež konštatovať, že asi v tom období, ktoré viem ja posúdiť, že zhruba tých 7 rozpočtovaných období sme nikdy reálne nemali vyrovnaný ani prebytkový rozpočet. Mali sme ho prebytkový účtovne, s tým, že sme spravili účtovnú operáciu - z rezervného fondu sme si vybrali sumu a na konci roka po zúčtovacom období a schválení záverečného účtu sme časť tej sumy do rezervného fondu vrátili. Čiže sme skutočne mali schodok, ktorý sme sanovali z rezervného fondu. A oceňujem, že tento rok sa nám podarilo pripraviť návrh, ktorý skutočne je prebytkový. Nie je prebytkový horibilnou sumou, ale je reálne prebytkový. To by som ešte raz chcel oceniť. A za to by som chcel poďakovať. Tiež si uvedomujem - a teší ma to, že si neprejedáme budúcnosť. Neprejedáme si rezervy len preto, aby sme boli trochu populistickí a nestarali sa o našu budúcnosť. A veľmi ma teší, že nerozpredávame majetok. Čiže sa správame tak, ako sme sa mali správať aj v minulosti - ako zodpovední správcovia majetku. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pánovi kolegovi Buzášovi a ďalej nasleduje pán Berta.

p. Berta: Ďakujem pekne za slovo vážený pán podpredseda, vicestarosta. Vážené kolegyně, kolegovia, materiál ako je predložený, tak vnímam ako prehľadný materiál, ktorý jasne stanovuje ďalšie ciele fungovania mestskej časti, čo sa týka rozpočtu. O čo by som chcel poprosiť pani kontrolórku, je - samozrejme stanovisko. Ona ho tu predložila, ale by som ju poprosil, aby to aj na mikrofón jasne povedala. Tzn. či je to v súlade so zákonom a toto je asi všetko. Ďakujem pekne.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pánovi kolegovi. Ešte než odovzdám slovo pani miestnej kontrolórke, vás chcem požiadať, aby ste si vlastne v návrhu rozpočtu vymenili tabuľku Návrh rozpočtu Karloveského športového klubu pre rok 2015. My sme do materiálov distribuovali pôvodný návrh rozpočtu KŠK, ktorý predložil ešte bývalý šéf klubu pán Valiga. Podľa mojich informácií, včera zasadala rada KŠK. Môže pán prednosta k tomu krátko povedať. A toto je vlastne výstup z rady, áno, takže to je

technická poznámka. Ďalej vás chcem informovať, že sa prihlásil do diskusie poslanec mestského zastupiteľstva, pán Dulla... Bulla. Ospravedlňujeme sa pán Bulla, nezobrazuje sa mi to tu. Takže mu odovzdávam slovo.

p. Bulla: Dobré. Ďakujem za slovo. Takže pekný deň. Je ...neviem - odhadom 92. deň, ak som počítal po - od nástupu starostky. Takže ja sa dneska nebudem vyjadrovať určite k výdavkovým častiam. To si myslím, že patrí na úroveň miestneho zastupiteľstva. Ale teraz, čo sa týka toho rozpočtu - ja som nemal naňho veľa času, lebo tak isto som trochu indisponovaný. Ale vzhľadom na to, že prebieha debata aj na úrovni hlavného mesta, tak napadla mi pri pozretí tohto rozpočtu cez víkend taká otázka, že na hlavnom meste si prognózujeme v oblasti dane z príjmu fyzických osôb 12% nárast, v oblasti daň z nehnuteľností trojpercentný nárast. A teraz, spomínam to v tej súvislosti, že 12. 2. 2015 bolo na mestskej rade schválený materiál, ktorý hovorí o koeficientoch, ktoré akože mestské časti dostanú podiel na daniach a v rámci týchto koeficientov bolo mestskej časti schválený 6,44 % a príspevok 4 908 000 aj 36 €. Keď som sa pozeral na ten rozpočet - teraz má musieť, ako, trochu aj možno korigovať, tak vy máte v návrhu rozpočtu, že príjmy v oblasti týchto dvoch daní budú len 4 498 474. A vzniká tam už dneska, lebo vzhľadom na to, že ten materiál na tej mestskej rade bol schválený, takže už dneska je tam nejaká vata 409 562 €. Mám za to teda, opäť som v tomto nemal čas to teda naštudovať, ale že tieto peniaze ste mali v tej príjmovej časti toho rozpočtu zahrnúť. A už dneska... dneska by ten rozpočet potom vyzeral tak, že by bol plánovaný prebytok 490 000. Prosím o vyjadrenie.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne pán poslanec. K tomu sa chcem vyjadriť nasledovne. Mesto nemá zatiaľ schválený riadny rozpočet. Tzn. že rozhodnutia, ktoré vyplývajú zo schválenia mestského rozpočtu by sme chceli prenášať do rozpočtu mestskej časti, vtedy keď to bude riadne schválené v rámci mestského rozpočtu. Samozrejme, my sme, ako som v svojom úvodnom slove povedal, že pri prognóze príjmov sme zvolili tu konzervatívnejšiu stratégiu, tzn. prognózujeme opatrnejšie, ako možno má mesto svoje odhady. To nechcem teraz sa pustiť do odbornej polemiky - no ak by nastali tie skutočnosti, ktoré ste vy spomínali a reálne by sme z podielových daní získali viac - samozrejme, to je tá lepšia správa pre náš rozpočet a určite veľmi radi to zapracujeme hneď pri zmene rozpočtu, lebo nám to zníži ten tlak, pod ktorým sme boli teraz pri zostavovaní vyrovnaného alebo mierne prebytkového rozpočtu. Ďakujem. Ak chcete reagovať nech sa páči.

p. Bulla: Ďakujem. No ja hovorím o materiáli, ktorý ide mestskou radou, kde sedia všetci starostovia. Tento materiál určuje percentuálne podiely mestským častiam, návrh príspevku mestským častiam hlavného mesta. Čiže tento materiál nemá súvis... nemá súvis so schvaľovaním rozpočtu. Lebo tie percentuálne podiely vychádzajú z nejakej tabuľky, ktorá sa prepočítala na magistráte. A ďalej tie sumy, ktoré sú tam uvedené vychádzajú z toho, jak ich odhadne Ministerstvo financií. Bolo mi nejakým spôsobom povedané, že ak sa zostavujú rozpočty v októbri, novembri, tak samozrejme mestské časti nemôžu ešte vedieť, ako sa budú tieto sumy vyvíjať. Čiže väčšinou používajú sumy odhady príjmov z minulého roku. Ale vzhľadom na to, že tento materiál bol schválený a tento naznačuje, že by Mestská časť mohla mať o 410 000 už teraz väčšie príjmy, tak si myslím, že mal byť zapracovaný v tom rozpočte. Možnože dneska by bola tá debata veselšia a nemuselo to byť v takej komornej atmosfére. Spomínali ste 450 000

chýbajúcich. Myslím si, že dneska mohla byť dobrá debata o tom, jak tieto dodatočné peniaze rozdeliť.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne. S technickými alebo faktickými poznámkami pán poslanec Zajac a potom nasleduje pán poslanec Dulla. A potom pán prednosta.

p. Zajac: K tým dodatočným stranám - ja chcem poprosiť, že aby ste nám ich poslali aj elektronicky, lebo to, že máme teraz zase 2 typy informácií - časť v elektronicky a časť sa nám tu zbiera v papierovej forme - to nie je dobre pre ucelené odkladanie si informácií. By som bol rád, keď teda sme prešli na elektronizáciu, keby ste nám aj tieto veci potom... nemusí to byť dnes.... Dneska je to fajn. - ale poslali k dispozícii, lebo niektorí z nás si odkladáme veci zo zastupiteľstva v takej podobe, ako boli rokované. Takže len to, že máme tu už kôpku papierov a budeme.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne, pán poslanec Dulla.

p. Dulla: Ďakujem za slovo. Ja som tiež zástanca konzervatívneho prístupu. Práve preto, že mám bohaté skúsenosti so zostavovaním verejných rozpočtov. Aj ten materiál, ktorý je na úrovni mestskej rady vychádza z predikcie štátnej správy. Ani tá ešte nie je potvrdená definitívne. Čiže sú to dvojstupňové odhady, ktoré sa upresňujú z princípu, ktorý sa uplatňuje v oblasti verejných financií, sa používa nástroj monitorovania k 30. 6. každého roka a podáva sa správa. Na základe toho sa korigujú. Ak by sme teraz namaľovali teoretické maximum, podľa materiálu mestskej rady, tak by sme sa mohli dostať do situácie, že skutočnosť príjmu bude iná. Štátny rozpočet odovzdá obciam menej, napriek tomu, že existuje materiál Ministerstva financií a my budeme povinní rešpektovať ustanovenie zákona o povinnom krátení výdavkovej časti. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Pán prednosta, nech sa páči.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa teda vyjadril... ja by som sa práve vrátil k tomu, že ako je to rozpočtované. Ja si musím týmto zájsť do svojho 1. roku na Petržalke, ako poslanec, kde mesto si naplánovalo - ak si vtedy dobre spomínam - 12 alebo 15.000.000 € na predaji. A mestská časť dostala 10 % z predaja v danom... v danej mestskej časti. Teda - koľko sa predá - tým pádom do rozpočtu v tom čase išlo ... ja neviem 1.000.000 € to myslím, že bolo na Petržalke. Petržalka s tým nepočítala. Nakoniec to urobila veľmi dobre, pretože nakoniec sa to nezrealizovalo. Čiže rozumiem tým číslam, ale zo skúsenosti, ktoré mám, ja som ešte v živote nevidel, že by niekto naozaj ten rozpočet naplnil spôsobom ako sa deklaruje. Tzn. vždycky je... optimistické sú príjmy, vždy. Ja som naozaj nevidel rozpočet, čo si pamätám, vždycky sa dajú veľké sľuby, aby sa dalo rozdávať a potom ku koncu roka sa zrazu zistí, že teda tie príjmy nie sú také, ale výdavky zväčša na 100% aj cez 100 % sa vyčerpajú. A potom sa na konci roka hľadá, teda, že odkiaľ to zobrať, komu sekať, na koho úkor to bude alebo ako používať nejaké rezervy. Ja si myslím, že ak aj nejaké rezervy ostanú, tak oni sa nestratia. Oni sa nevyčerpajú ich si štát nezoberie, ako pri nejakých rozpočtových alebo iných organizáciách, kedy nevyčerpané prostriedky sa vracajú späť do štátneho rozpočtu a potom sa nepoužijú. Čiže ja osobne tiež zastávam možno ten konzervatívny postoj v tomto. Čo ostane, za prvé, už v priebehu roka to bude vidieť, a zase sa dá používať. A to, čo by ostalo navyše sa dá bez problémov použiť v ďalšom roku. A myslím, že keď si

niekto pozrie, v akom stave sú akékoľvek - či už budovy, komunikácie, atď., tak keby to nebolo 400 000, ale 4 000 000, tak aj tak sa rýchlo stratia, pretože toho, čo je potreba v rámci mestskej časti je ďaleko viac. Čiže na jednej strane - ako - rozumiem tomu, ale určite, určite si myslím, že tento prístup je správnejší - podľa môjho názoru. Ďakujem.

p. Bulla: No, ja chcem k tomu len zareagovať že...

p. Záhradník, zástupca starostky: Pán poslanec, nech sa páči reakcia.

p. Bulla: Ja chcem len zareagovať, že toto je oficiálny materiál na mestskej rade, ktorý bol schválený. A teraz, ako, nemôžeme sa baviť o tom, že či sa naplnenia nejaké predaje majetku, lebo samozrejme to je vždycky diskutabilné. Neviete, aké budú ceny ustanovené vo verejných súťažiach atď. Ale tento materiál vychádza z oficiálnych odhadov Ministerstva financií, ktorý bol premietnutý na úroveň hlavného mesta, alebo rozpočtu hlavného mesta. Na základe podielov bol navrhnutý, aj príspevky mestským častiam. Mám za to... mám za to, že vzhľadom na to, že je marec, tak nemôžeme do rozpočtu - alebo nemalo by sa do rozpočtu dávať sumy, ktoré sú len kópiou minulého roku, ale mal by sa dávať sumy, ktoré sú z oficiálneho materiálu. Ja už dneska viem povedať, že na základe tých informácií, že tie čísla, ktoré v tej mestskej časti budú patriť sú konzervatívne. Čiže tá mestská časť nakoniec možno ešte z toho výjde lepšie. Čiže mám za to, že... nechcel som sa dneska vyjadrovať k výdavkovým častiam, ale na príjmovej časti vám chýba 409 000, ktoré by ste mohli do toho rozpočtu dať. Mohli ste mať tú dnešnú debatu veselšiu. To značí, že mohli sme sa tu dneska baviť o tom, jak sa tieto peniaze investujú do škôlok, do škôl. Možnože jedna kontajnerová škôlka by sa z toho dala postaviť. Nechám to na vás. Myslím si, že vzhľadom na to, že ten materiál bol schválený, tak už to ten rozpočet mal zohľadňovať. Ale samozrejme, je to váš rozpočet. A hovorím - nemyslím si, že tá mestská časť je v takom... v takej zlej kondícii i z toho hľadiska, že pozeral som rozpočty iných mestských častí a všetky rozpočty iných mestských častí počítajú s nárastom príjmov. Hlavné mesto počíta s nárastom príjmov. Čiže jediná mestská časť, ktorá nepočíta s nárastom príjmov je Karlova Ves.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, pán poslanec, ja som to vysvetlil. Zopakujem to len kratučko. Berieme to naozaj ako živý dokument, ten rozpočet. Ak by nastali tie skutočnosti, o ktorých hovoríte, tie odhady sa naplnili - isteže to je tá radostná udalosť, tie peniaze sa nestratia. My prideme s návrhom zmeny rozpočtu a bude sa to realizovať. Sme v prvom roku tohto volebného obdobia. Nie celkom ešte všetky riziká, ktoré môže rozpočet obsahovať máme zmapované. Tak preto volíme túto stratégiu tejto opatrnosti. Ak nastanú tie skutočnosti, ktoré budú pozitívnejšie, iste sa nájdú zmysluplné projekty, kde tie financie budeme vedieť využiť. S technickou pán poslanec Rosina, nech sa páči.

p. Rosina: Ďakujem za slovo. Ja by som sa snažil takými jednoduchými slovami vysvetliť to, čo pán kolega Dulla veľmi fundovane odborne vysvetlil. Príspevok pána mestského poslanca Bullu hovorí, takpovediac, o holubovi na streche. A my sa v našom rozpočte snažíme držať toho vrabca v hrsti. Takže, ak sa podarí, bude fajn. Ale toto máme isté. To je jedna vec. A druhá vec - musíme si uvedomiť že sme ako rodina, ktorá prežila veľký rodinný rozvrat. Možno tam bol gambler, ktorý rozhajdákval peniaze, takže musíme veľmi, veľmi triezvo s tými peniazkami nárábať a uvidíme ako sa to bude vyvíjať. Keď to bude dobré, nikto si tie peniazky nedá do svojej punčochy pod posteľ, alebo ... ja neviem ... neprecestuje niekde- niekam do Kambodže, alebo podobne. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Ak sa nik ďalej nehlási, tak by som ukončil diskusiu. Ale ešte predtým odovzdám slovo pani miestnej kontrolórke. Nech sa páči.

p. Mahd'áková, hlavná kontrolórka MČ: Ďakujem pekne. Nakoľko rozpočet, ako významný finančný plán, ktorý vyjadruje samostatné hospodárenie obce bol prerokovaný naozaj vo všetkých komisiách, sústredím sa len na stručné konštatovanie. V mojej v mojom stanovisku, ktoré kontrolórovi ukladá zákon, aby ho predložil pred prerokovaním rozpočtu. Je jednak legislatívne antré pre poslancov, ktorí ešte nemajú dostatok skúseností, jednak som upozornila na prípadné riziká, ktoré rozpočet môže priniesť so sebou. O viacerých bolo rozporované a pri spracovaní odborného stanoviska som posudzovala jeho súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi, normatívnymi predpismi, ktoré zakotvujú proces spracovania návrhu rozpočtu miestnej správe a tiež všeobecne záväznými predpismi Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Predložený návrh patričného rozpočtu je spracovaný v súlade s platnou legislatívou. Vychádza zo schválených legislatívnych úprav a z vývoja hospodárenia Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves za predchádzajúce roky. Zahŕňa finančné vzťahy k štátnemu rozpočtu, podiely na daniach a rozpočet výdavkov. Je koncipovaný tak, aby prednostne zabezpečoval krytie všetkých záväzkov. Návrh je konštruovaný ako udržiavací, so snahou zabezpečiť plynulý chod samosprávy v prechodnom období, vzhľadom na vyššie, v texte uvedené skutočnosti, odporúča miestnemu zastupiteľstvu Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schváliť predložený návrh rozpočtu na rok 2015 a zobrať na vedomie návrh programového rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Miestne zastupiteľstvo uložilo uznesením číslo 255 z roku 2012 prednostovi predkladať na každom svojom riadnom rokovaní plnenie rozpočtu príjmov a čerpaní rozpočtu výdavkov, čím je nastavená pravidelná kontrola čerpania rozpočtu a reálna možnosť upraviť rozpočet podľa aktuálneho vývinu, čo ja osobne považujem práve za vysoko efektívny kontrolný mechanizmus, ktorý môže reagovať na situácie, aké boli popísané v tejto diskusii.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pani miestnej kontrolórke, ak sa už nechce nikto vyjadriť, tak končím diskusiu k návrhu rozpočtu mestskej časti a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

návrh. komisia: Keďže návrhová komisia nedostala žiaden písomný ani doplňujúci ani zmenu uznesenia, takže návrh uznesenia je podľa predloženého materiálu.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, poprosím kolegovia prezentujete sa a hlasujte.

Hlasovanie: Za bolo 20 poslancov, proti nik, zdržal sa 1 poslanec. Konštatujem, že sme návrh rozpočtu mestskej časti na rok 2015 schválili. Ďakujem pekne.

p. Záhradník, zástupca starostky: Keďže sa blíži 16. hodina, máme v programe o 16-tej, ak si dobré pamätám - máme v čase od 16 do 16:30 vystúpenia občanov, takže by som asi vyhlásil prestávku, keďže o 4 minúty sú 4 hodiny... Alebo chcete, aby sme pokračovali v rokovaní? Resp. spýtam sa, je tu niekto zo zástupcov verejnosti, ktorý hodlá po 16. hodine vystúpiť? Zatiaľ áno ... pani vidím, nech sa páči, poprosil by som, áno samozrejme, dostanete slovo.

Bod 4

Čerpanie rozpočtu mestskej časti za obdobie január 2015.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďalší bod programu je pomerne jednoduchý - tak by som to nazval - takže možno by sme ho za tie 4 minúty stihli prebrať. Šéf organizačného mi kýve, že áno, tak pokračujeme bodom 4, a to je Čerpanie rozpočtu mestskej časti za obdobie január 2015. Je to materiál, ktorého výpovedná hodnota je primeraná krátkosti času, ktorý pokrýva, teda je to len za 1 mesiac. Neviem, či pán prednosta chce k tomu úvodné slovo alebo nie? Bez úvodného slova otváram diskusiu. Nevidím nikoho prihláseného, končím diskusiu, poprosím - návrhová komisia. Poprosím na mikrofón, ak by sme mohli.

návrh. komisia: Návrh uznesenia podľa predloženého materiálu.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne kolegovia, otváram hlasovanie. Nech sa páči, prezentujete sa a hlasujete.

Hlasovanie: Za hlasovalo 18, proti 0, zdržal sa 0. Konštatujem, že uznesenie sme schválili.

p. Záhradník, zástupca starostky: .../To už je náročnejší bod. Asi by som ho neotváral keď máme 2 minúty do 16-tej/. Tak by som dal priestor verejnosti. Pani pravdepodobne píše prihlášku do rozpravy... alebo nie? Ak kolegovia súhlasíte, dal by som už rovno, keďže sa blíži 16. hodina, rovno občianka páni Zlatici Kinčekovej, ktorá chce diskutovať na tému znečisťovanie verejného priestranstva psami. Áno, nech sa páči pani Kinčeková, môžete vystúpiť. Poprosím o dodržanie časového limitu.

p. Kinčeková, občianka MČ: Dobrý deň. Ja som sem prišla vlastne prvýkrát /- aha tak/ prišla som sem prvýkrát. Prišla som preto, že som si zobrala z výcvikového strediska pre nevidiacich šteniatko na dobu jedného roku, s ktorým musím chodiť vonku - aj v noci. Teraz je to trochu lepšie, ale musela som chodiť každé 2 hodiny, po celú noc. Keďže v noci je tma, na... teda podľa pokynov, ktoré mám, šteniatko mám vodiť po trávniku domov. Chcem povedať toľko, že domov som neprišla ináč ako s exkrementami od psov na topánkach - keďže som nevidela a v tme nevidím. A teraz je šteniatko väčšie... a chcem upozorniť, aj pozvať niekoho, či by si neurobil takú prechádzku od samošky až nakoniec toho kopca - aj na kopci -to je neskutočné, čo tam je! Ja s tým psíkom nemám kde ísť. Prišla so mnou aj pracovníčka z výcvikového strediska, ja som jej ukázala, aká je vôbec situácia katastrofálna. Ja poviem, že katastrofálna! Prišla som sem upozorniť na túto vec. A tak isto viem, že o toto sa má starať Mestská polícia. Mestskú políciu som raz nestretla, nevidela, nepočula som, že by niekoho... že by sa pýtala, či ten psík je prihlásený, prečo znečistil, alebo či to vôbec niekto kontroluje? Myslím si, že Mestská polícia v tejto veci nerobí vôbec nič. A prišla som aj preto, že ja si myslím, či by sa to nedalo nejakého človeka nájsť, ktorý by, ako kedysi v minulosti, boli inšpektori verejného poriadku, ktorý by si určite na seba zarobil, ktorý by kontroloval psíkov, aj vôbec, tieto veci - toto znečisťovanie okolia psíkmi. Vlastne toto som prišla povedať. Ja som vlastne chcela napísať list. Prvýkrát v živote som sa dozvedela, že (je) takéto zasadnutie, lebo mi to prišlo do poštovej schránky. Tak som to využila. Možno, že to sem nepatrí - ak nie prepácte, ale dávam naozaj na zváženie, či by sa takáto funkcia

nedala vytvoriť v Karlovej Vsi. Možno že by sme boli príkladom pre ostatné mestské časti. Nie, mestská polícia si v tejto veci povinnosti neplní. Ďakujem pekne, to je všetko.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne, pani Kinčeková. Naozaj chcem vám aj poďakovať za to, že ste prišli, aj za odvalu, že ste využili túto možnosť. Naozaj, vytvárame priestor pre obyvateľov Karlovej Vsi, aby slobodne mohli prísť a tlmočiť svoje potreby, postrehy, problémy, čokoľvek, čo ich trápi v rámci fungovania samosprávy mestskej časti. To si vážime. Je to téma, ktorú ste otvorili, ktorá naozaj je vážna. Sme si vedomí tých problémov, ktoré sú v tejto oblasti. Mestská polícia naozaj nemá dostatočné ani personálne kapacity, aby úplne dokonale pokryla tento neduh, ktorý proste žiaľ spôsobujú psíčkari sami. Je sympatické, že vy, ako psíčkarka, ste prišli upozorniť na tento problém, lebo niekedy - to práve tí "nepsíčkari" si sťažujú. My uvažujeme o tom, že by sme vytvorili funkciu inšpektora verejného poriadku - teda mimo jurisdikcie Mestskej polície, ako osoby, ktorá by práve bol v teréne a dohliadala by v mestskej časti na dodržiavanie verejného poriadku. A súčasťou toho je aj problém, na ktorý ste upozornili - na ... a perspektívne, ak nám to financie dovoľia, by sme chceli zakúpiť špeciálny vysávač, ktorý by mal slúžiť na vysávanie týchto psích exkrementov. Tým sa urýchlí a vlastne zefektívni odstraňovanie týchto nečistôt z verejných priestranstiev. Majú to aj iné mestské časti. Verím, že sa nám podarí v rozpočte v niektorých budúcich rokoch nájsť zdroje, aby sme takéto zariadenie mohli zakúpiť. Myslím si, že to bude viditeľná zmena k lepšiemu. Prihlásil sa pán poslanec Rosina. Nech sa páči.

p. Rosina: Ďakujem za slovo. Ja ďakujem občianke za jej príspevok. Ako člen komisie pre verejný poriadok, bezpečnosť a dopravu nemôžem nič iné len s ňou súhlasiť. Chcem len povedať toľko, že tie myšlienky, ktoré povedala už v našich kruhoch rezonujú nejaký čas. Ale bude trvať nejaký čas, kým sa naplnia. Chcem ešte povedať, čo sa týka držania psov a ďalších ... ďalších záležitostí, ktoré ľuďom strpčujú život, existujú tzv. všeobecne záväzné nariadenia mestskej časti, ktoré boli prijaté. Sú platné a účinné, len nikto z tohto úradu nevyžadoval ich dodržiavanie. Týka sa to jednak psov, týka sa to otváracích hodín reštaurácií a ďalšie a ďalšie. Takže nevieme to zrealizovať za mesiac, za deň, ale pracuje sa na tom. A som veľmi rád, že má to ... má to spätnú väzbu a podporu aj u občanov. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pánovi Rosinovi, s faktickou pán poslanec Martinický.

p. Martinický: Ďakujem. Tiež chcem povedať, že už sme sa tomu venovali. Samozrejme, na 2 veci by som chcel upozorniť, že tak ako v iných oblastiach, aj túto v názoroch niektorých ľudí - slušní psíčkari doplácajú na tých neslušných. Lebo sú aj takí, aj takí. To je jedna vec. Druhá vec je, že samozrejme - Mestská polícia nemá kapacitu na to, aby to dodržiavala, resp. kontrolovala dodržiavanie týchto nariadení dostatočne. Ale zdá sa, že v niektorých oblastiach, vrátane tých psíčkov, to nekontroluje vôbec. A ako jedna vec je, že či má dosť kapacít a druhá vec, či to nerobí vôbec. To je druhá vec. A potom, ako pri všetkých pravidlách, proste platí, že niektorí ľudia ich budú dodržiavať len vtedy, keď budú účinné sankcie za ich nedodržiavanie. A to samozrejme aj tie prípadné veci treba potom si prediskutovať. Právne aby zase to niekto nenapadol, že z takých a onakých dôvodov nemáme právomoc to vymáhať. Ďakujem.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne. Nasleduje pani poslankyňa Poláchová, potom pani občianska sa ešte raz prihlásila - pravdepodobne bude chcieť reagovať. Nech sa páči, pani poslankyňa. Odniesli vám mikrofón... pán poslanec Kmeťko hustí do pani občianky, takže teraz neviem, komu mám dať... ale pani poslankyňa bola prihlásená riadne. Nech sa páči. Je vás počuť, ale hlasnejšie.
- p. Poláchová:** Ja by som chcela pani Kinčekovej povedať, že už na komisii pre životné prostredie a ochranu prírody sme mali aj stretnutie s občanmi ohľadom tohto problému. Prišlo - ja neviem asi 10 ľudí - rozprávali svoje návrhy, ako tento problém riešiť, monitorovanie situácie, vytvorenie priestoru pre voľný pohyb psov, občianske hliadky, podnety na mimoriadne ciele akcie Mestskej polície, údržbu verejných priestorov, kosenie trávy na plochách, kde sa pohybujú psi. Motivácia majiteľov psov k zodpovednosti, výchova, vzdelávanie na školách, pravidelné dopĺňanie košov sáčkami, oplatenie ihrísk, otázky na existujúci kamerový systém, prehodnotenie výšky dane za psa - zvýšenie smerom nahor, daň za psa kategorizovať podľa veľkosti aj podľa absolvovania výcviku - že by boli zvýhodnení tí majitelia psov, ktorí majú nejaký doklad s certifikátom. Potom väčšia informovanosť majiteľov psov o ich povinnostiach, osвета a ešte požiadavka to bola - oprava psieho výbehu ako komisia životného prostredia sme sa dohodli na viacerých veciach, ktoré budeme postupne sa snažiť realizovať. Jedna je... jedna vec je zostaviť akčný plán riešenia komplexnej problematiky psov. Ďalšie je - požiadali sme zabezpečiť odborné podklady k problematike, čo sa týka aj psov aj kún, líšiek a mačiek, lebo aj o tom sme debatovali, a zabezpečenie riešenia v rámci legislatívnych možností. Diskutovali sme aj o tom, že by ... vieme, že v niektorých mestách na Slovensku alebo aj v zahraničí funguje také, ako registrácia psov pomocou DNA. A pomocou toho sa dajú aj psie exkrementy ako identifikovať. Takže rozmýšľame tu všelijaké veci, ale dôležité je, ako nám to dovoľí rozpočet. A diskutujeme tu o tom, takže chcem vám povedať, že naozaj sa tým zaoberáme v tej našej komisii a chceme priniesť nejaké riešenie, aby sme tu boli spokojní.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne pani poslankyňa. Prihlásil sa ešte pán poslanec Krampl a potom dám asi záverečné slovo občanovi. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Krampl:** Ďakujem. Ja len ... rozumiem tomu, prečo príde občan na rokovanie zastupiteľstva, jeho až tak veľmi nezaujíma to, čo máme v pláne, čo robíme o rok, aké riešenia sa snažíme nájsť - jeho zaujíma riešenie, ktoré potrebuje teraz. Pretože tá pani prišla teraz s problémom, ktorý potrebuje teraz riešiť. A mňa ako jediné riešenie, ktoré momentálne, aktuálne možné je, naozaj zo strany mestskej polície preto by som rád využil túto výnimočnú udalosť, kedy sa v rokovacej miestnosti alebo hneď vedľa, nachádzajú vlastne traja poslanci Karolovej Vsi, ktorí zastupujú Karlovu Ves v mestskom zastupiteľstve, plus ešte tu máme jedného ďalšieho mestského poslanca, ktorý by sa teda mohol pripojiť k tejto výzve. Trochu sa venujem tejto problematike - Mestská polícia zverejňuje, ako... týždenne proste, aké pokuty udelí. Z týchto štatistík je zrejmé, že 99 % sú pokuty za parkovanie. Proste Mestská polícia je parkovacia služba tohto mesta. A to byť nemá. Čiže ja si myslím, že by bolo vhodné na meste vyvinúť túto iniciatívu, pretože naozaj Mestská polícia patrí pod mesto. My s tým ako mestská časť nevieme spraviť nič. Proste vyvinúť tlak na to, aby Mestská polícia si naozaj plnila tie povinnosti, ktoré vyplývajú zo zákona, prečo bola zriadená. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pán poslanec, nech sa páči pani Kinčeková.

p. Kinčeková: Ďakujem. Ja sa chcem všetkým poďakovať, ktorí mi tu pomohli teraz. A ešte chcem upozorniť, že minimálne 1/3 psov nie je prihlásená, tuná, na miestnom úrade. Som o tom presvedčená. Totižto v dome, v ktorom bývam, 4 bloky po 28 bytov - takmer polovička bytov je prenajatých. V týchto prenajatých bytoch neviete presne kto býva. Ale žijú tam jeden, aj dvaja psi. Správajú sa strašne. Ak ich upozorníte - stalo sa to z nášho vchodu jednej pani - "ak vám to vadí, choďte si to pozbierať" - na koho sa budete sťažovať? Takže ešte raz ďakujem veľmi pekne. A ja dúfam, ja verím, že ten inšpektor si na seba veľmi rýchlo zarobí. Ďakujem pekne.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujeme pekne, že ste prišli. Ďakujem, budeme sa tej téme samozrejme venovať. Ak nevidím... alebo neregistrujem ďalšieho prihláseného občana, tak by som navrhol, aby sme pokračovali v riadnom programe. V prípade, že by sa nejaký občan ešte do 16:30 dostavil, tak mu iste dáme prednosť a slovo. Ďakujeme pekne.

Bod 5

Vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava – Karlova Ves a návrh na ustanovenie podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra a náležitosti prihlášky.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďalším bodom je bod číslo 5 - Vyhlásenie dňa konania voľby miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Predkladateľom je pani starostka, ale ak teda prikývnutím hlavy má poverí, aby som materiál uviedol, tak ho teda uvediem. Ako iste viete, končí šesťročné funkčné obdobie miestnej kontrolórky mestskej časti k 31.5.2015. V zmysle zákona o obecnom zriadení je potrebné, aby zastupiteľstvo vyhlásilo termín voľby miestneho kontrolóra na ďalšie funkčné obdobie a určilo predpoklady pre výkon funkcie, ktoré stanovuje zákon, náležitosti, prihlášky a ostatné technicko-administratívno-právne skutočnosti. Preto je tak spracovaný materiál, aby zabezpečil riadne... riadny priebeh výberu miestneho kontrolóra. V návrhu uznesenia v bode e) vás chcem poprosiť - je potrebné, aby bola zvolená komisia z poslancov miestneho zastupiteľstva, ktorá má však teda kompetenciu len posúdiť náležitosti splnenia podmienok v prihláškach jednotlivých kandidátov vo... Vyber je v kompetencii zastupiteľstva. Z poslaneckého klubu Našej Bratislavy som dostal personálne návrhy na pána poslanca Rosinu a pani poslankyňu Volkovú. Chcel by som prípadne požiadať kolegov z Pravícového poslaneckého klubu, aby nám oznámili svojou nomináciou. Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Pán Krampľ nech sa páči.

p. Krampľ: Ďakujem. Ja mám návrh na doplnenie uznesenia. V bode d) odsek 1) - je vlastne návrh na zverejnenie tejto výzvy iba na webovej stránke karlova.ves.sk. Ja si myslím, že vzhľadom - na aj na dôležitosť funkcie kontrolórky, aj na dobu jej funkčného obdobia, ktorá je 6 rokov, by si to naozaj zaslúžilo väčšiu pozornosť toto zverejnenie. Preto navrhujem, aby bolo doplnené za toto karlovaves.sk pokračovanie - na ďalšej webovej stránke s ponukou práce a formou inzercie v bratislavskej regionálnej tlači. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, ďakujem pekne. Áno pani starostka mi šepká, že si to autoremedúrou osvojuje tento váš návrh. Nebudeme teda musieť o ňom hlasovať. Ďalej nasleduje pán poslanec Zajac.

p. Zajac: Ja len chcem, že ak je nevyhnutné, keďže budeme hlasovať aj o personálnych návrhoch do tej komisie, tak ak je teda to nevyhnutné, tak by som podal procedurálny návrh, aby sme o tom hlasovali verejne, lebo to je z rokovacieho poriadku povinnosť.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Keďže padol procedurálny návrh, tak dám o ňom okamžite hlasovať. Kto je za to, aby sme voľbu komisie z poslancov vykonali verejne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

Hlasovanie: Ďakujem za 20 poslancov, proti nik, zdržal sa 1. Konštatujem, že budeme voliť verejne. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: A myslím, že bol prihlásený pán poslanec Lenč píše nám systém, že diskutuje pán Zajac ale ho nepočujem, takže asi odovzdávam slovo pánovi poslancovi Lenčovi. Nech sa páči.

p. Lenč: Ďakujem za slovo. Ja chcem teda predniesť tú nomináciu nášho poslaneckého klubu. My nominujeme pani poslankyňu Petru Nagyovú-Džernegovu. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, nech sa páči kolegovia, ďalšie návrhy do diskusie, prípadne návrhy uznesenia. Nikoho nevidím, končím diskusiu k bodu číslo 5. Poprosím návrhovú komisiu.

návrh. komisia: Keďže sme nedostali žiadne pozmeňovacie návrhy ani žiadne doplnenie, takže návrh uznesenia podľa predloženého materiálu.

p. Záhradník, zástupca starostky: S autoremedúrou, ktorú si osvojila pani poslankyňa a len pre poriadok a zápis že...

návrh. komisia: Môžem to prečítať.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, tie mena keby sme prečítali.

návrh. komisia: Číže v tom d-ečku pani starostka osvojila, že to bude aj na ďalšej webovej stránke s ponukou práce a formou inzercie v bratislavskej regionálnej tlači, a po e) komisia sa bude skladať z poslancov: Rudolf Rosina, Zuzana Volková, pani Petra Nagyová - Džerengová.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, nech sa páči, prezentujete sa a hlasujte.

Hlasovanie: Za návrh uznesenia 21 poslancov, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti. Konštatujem, že sme uznesenie k tomuto bodu schválili.

Bod 6

Návrh na vymenovanie riaditeľa príspevkovej organizácie Karloveský športový klub.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Pristúpime k bodu číslo 6 rokovania nášho zastupiteľstva. To je Návrh na vymenovanie do funkcie riaditeľa Karloveského

športového klubu magistra Juraja Kadnára. Predkladateľom je pani starostka. Je to jej personálna právomoc predložiť návrh na menovanie riaditeľa príspevkovej organizácie. Predpokladám, že materiál je prejavom jej vôle to predložiť. Áno, ďakujem za tento súhlas. V krátkosti by som povedal - ako iste viete, mestská časť v januári vyhlásila výberové konanie na pozíciu riaditeľa príspevkovej organizácie mestskej časti Karloveského športového klubu. Toto výberové konanie bolo vyhlásené a zverejnené v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona. Výberového konania sa zúčastnil jeden uchádzač, Mgr. Juraj Kadnár, ktorý splnil všetky kritériá podmienky výberového konania. Následne gesčná komisia školstva, mládeže a športu ho na svoje rokovanie prizvala, kde on odprezentoval návrh koncepcie riadenia a rozvoja činnosti Karloveského športového klubu a členovia komisie odporučili pána magistra Kadnára na pozíciu riaditeľa. Pán magister Kadnár je aj fyzicky prítomný, myslím, že je nám všeobecne známym. Chcem sa ho spýtať, či má záujem vystúpiť v rámci úvodného slova, aby sa nám predstavil, alebo nie? Nechám to na jeho zváženie. Prípadne ak niekto z poslancov má záujem, aby poslanec Kadnár vystúpil, tak prosím, aby ste prejavili takýto záujem. Pán poslanec Rosina, bývalý poslanec, ale je poslanec župný. Pána poslancu Bullu som oslovoval "pán poslanec" aj keď nie je tu poslanec, tak aj pán poslanec Kadnár, je "pán poslanec", ale župný. Takže som sa nedopustil hádam nejakej zásadnej chyby v protokole. Neregistrujem záujem zo strany poslancov. Juraj, teba sa chcem spýtať, či máš záujem prehovoriť? Veľmi krátko, samozrejme. Nech sa páči.

- p. Kadnár:** Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak v prípade môjho zvolenia na pozíciu riaditeľa Karloveského športového klubu, budem túto funkciu veľmi zodpovedne vykonávať a využijem teda všetky moje znalosti a schopnosti na to, aby šport v Karlovej Vsi trochu nabral iný smer. Takže ďakujem veľmi pekne.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Martinický.
- p. Martinický:** Nechcel som sa predbehnúť pred kolegu Zajaca, ja len stručne, že ten nezáujem poslancov teda vystúpiť k tomuto nie je prejavom nezáujmu o športový klub, alebo o pána Kadnára, ale preto, že sme tu s ním 4 roky sedeli viacerí a je nám dobre známa jeho angažovanosť a kvalifikácia a kvalifikovanosť k tejto veci. Takže z toho to vyplýva. Ďakujem za pozornosť.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne pánovi poslancovi. S ďalšou faktickou pani poslankyňa Nagyová-Džerengova. Nech sa páči Petra.
- p. Nagyová-Džerengová:** /Počujete ma?/ Takže ja súhlasím s kolegom, ktorý hovoril pred chvíľou - všetci Juraja poznáme a určite budem hlasovať za. Myslím si, že bude človek na správnom mieste. Akurát mám takú malú poznámku, že teda mňa by napr. zaujímala tá koncepcia. Ale do budúcnosti možno by sa aj mohli prikladať takéto materiály. Pretože aj pri niektorých uzneseniach je teda odporúčanie, že navrhujeme zrušiť - po diskusii v miestnej rade, ale mňa by zaujímali tie fakty, prečo aspoň tak krátko stručne. Čiže ja sa veľmi teším na to, že sa naozaj ten šport pozdvihne na nejakú tú úroveň, pretože predchádzajúce 4 roky sme mali s tým dosť problémy. Takže verím, že sa to zmení. Ďakujem.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne, nasleduje pán poslanec Zajac.

p. Zajac: Ja by som chcel predniesť iba procedurálny návrh, aby sme opäť, keďže ide o personálnu ... hlasovanie o persóne, hlasovali verejne.

p. Záhradník, zástupca starostky: Toto je na návrh starostky. Ale je to personálny návrh, ktorý schvaľuje zastupiteľstvo. Myslím si, že je naše právo o personálnych veciach rozhodovať tajne. Alebo sa rozhodnúť, že verejne. Nemôžeme iného človeka... ako nemôžeme iného človeka ... ako si pani starostka navrhla. Ale prípadne, nech sa pán inžinier Kosnáč vyjadrí, na základe čoho teda indikuje nepotrebnosť procedurálneho návrhu kolegu Zajaca, lebo o personálnych návrhoch sa....

p. Kosnáč: 10 ods. 1 hovorí presne, že tajným hlasovaním volí, odvoláva, z radov svojich poslancov koho - áno zástupcu starostu, členov miestnej rady, tajomníka miestnej rady, predsedov komisií. Miestne zastupiteľstvo môže tajné hlasovanie použiť aj pri hlasovaní o iných návrhoch. Tzn. že netreba dávať procedurálny.

p. Záhradník, zástupca starostky: Nie je potrebné. Je všeobecná zhoda, že budeme hlasovať verejne. Je niekto, kto sa domnieva, že by sme mali hlasovať tajne? Spýtam sa opačne - nech zdvihne fyzicky ruku. Nevidím nikoho. Beriem to za konkludentne prejavovaný súhlas zastupiteľstva s verejnou voľbou. Končím tak isto diskusiu k tomuto bodu programu a poprosím návrhovú komisiu.

návrh. komisia: Návrh uznesenia miestne: Zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves vymenúva v zmysle § 14 ods. 4 písm. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení na návrh starostky Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves do funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, Karloveského športového klubu, Janotova 12, Bratislava, Mgr. Juraja Kadnára dňom 1. 4. 2015.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujete sa a hlasujete.

Hlasovanie: Za bolo 23 poslancov, proti nebol nik, zdržal sa .. nezdržal sa nik. Konštatujem, že sme uznesenie schválili.

p. Záhradník, zástupca starostky: Čím sme vymenovali pána Juraja Kadnára za riaditeľa príspevkovej organizácie Karloveský športový klub, k čomu mu srdečne gratulujeme. Termín nástupu 1. apríl. Neberieme symbolicky, ale reálne. Doslovne. Ďakujem pekne.

Bod 6A

Informácia o vyplácaní odmeny vo forme tzv. 13. platu bývalej starostke Ing. Ivete Hanulíkovej v rokoch 2007 - 2014

p. Záhradník, zástupca starostky: Vzhľadom na to, že došlo k zmene programu, bol zaradený bod 6a. To len pre upozornenie pre tých, čo riadia software. Materiál Informácia o vyplácaní odmeny vo forme tzv. 13. platu bývalej pani starostke v rokoch 2007 až 14 by som chcel krátko uviesť. Bývala pani starostka sa obrátila na súčasnú pani starostku s listom, v ktorom konštatuje, že pri kontrole svojho účtu zistila, že jej bol vyplácaný 13. plat. Vyjadruje názor, že na tento plat nemá nárok. A preto by rada vrátila tieto peniaze na účet mestskej časti. Predpokladá, že chyba sa stala v minulosti. Preto by nás chcela požiadať, aby sme to dali posúdiť právnomu oddeleniu a pripravili dohodu o vrátení týchto finančných prostriedkov. List máte priložený ako prílohu materiálu. Chcem k

tomu povedať, že sme že sme vykonali právne posúdenie ... základné právne posúdenie toho, či starosta má alebo nemá nárok, aby mu bol vyplácaný tzv. 13. plat na základe kolektívnej zmluvy. Ako iste viete, platové náležitosti starostov sú upravené špeciálnym zákonom 253 z roku 94 o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest. Tento zákon je z hľadiska systematiky tzv. špeciálny zákon *lex specialis*, ktorý má prednosť pred aplikáciou ostatných ustanovení všeobecných právnych predpisov, teda najmä Zákonníka práce. Funkcia starostu je verejná. Zvolením do funkcie mu nevzniká pracovný pomer a podľa nášho názoru nie je možné, aby ... aby 13. plat si starosta vyplácal alebo aby mu úrad vyplácal 13. plat. Keďže zákon jasne hovorí, akým spôsobom je kreovaný plat starostu a zákon 253 z roku 94 nepozná žiadne doplnkové zložky mzdy pre starostov, na ktoré by mali, či už starostovia alebo primátori nárok, sme presvedčení o tom, že... že podporná aplikácia Zákonníka práce je vylúčená. Následnou kontrolou sme zistili, že tá mimoriadna odmena vo forme tzv. 13. platu bolo pani Ing. Hanulíkovej vyplácané, nielen v minulom roku, ale teda počas celej doby výkonu jej funkcie starostu, teda v rokoch 2007 až 2014. Máte v tabuľke sumu hrubej mzdy, ktorá bola vyplatená v jednotlivých rokoch v celkovej výške 18.603 €. Skúmali sme aj ďalej akou procedúrou vlastne dochádzalo k výplatu tohto 13. platu. Tak pokyn k vyplateniu, podľa kolektívnej zmluvy, dávala priamo pani starostka. Súčasťou tohto pokynu bol zoznam osôb, ktorým mal byť plat vyplatený, v ktorom bola teda aj pani starostka uvedená. Máme teda za to, že o odmene o vyplatení odmeny by mala vedieť, alebo vedela. Ale vzhľadom na to, že svoje pochybenie pani bývalá starostka uznala, prejavila vôľu nahradiť škodu, tak odporúčame, aby došlo k vyčísleniu všetkých nákladov vyplývajúcich z takto neoprávneného vyplatenia odmien a odporúčame, aby bola uzavretá dohoda s bývalou pani starostkou o vrátení týchto financií do rozpočtu mestskej časti. Toľko z mojej strany. Nech sa páči, otváram k tomu diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Zajac.

p. Zajac: Nakoľko teda ten materiál obsahuje iba uznesenie a) - že - berie na vedomie, a bolo už naznačené, že teda je tu nejaké ... navrhovaný postup, tak ja by som si dovoľil doplniť toto uznesenie o bod b) teda z časti - naplniť tie odporúčania - žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, aby zabezpečila spracovanie informácie materiálu, v ktorom bude kvalifikovaná celá suma, ktorá bola počas celého pôsobenia Ing. Ivety Hanulíkovej vo funkcii starostu mestskej časti vyplatená omylom, v rozpore s platnými pravidlami alebo zákonmi. Chcem povedať, že neviem, aké sú tie sumy v tej tabuľke ale ja mám pocit, že mali by sme sa dostať k sume, ktorú vyplatenie týchto trinástich platov mestskú časť stála... stálo toto vyplatenie. To sú sumy, kde by sme mali mať aj odvody, ktoré platila Mestská časť. Čiže mali by tam byť... mali by tam byť všetky financie, ktoré sa vlastne... o ktoré bol z rozpočtu mestskej časti znížený ten... znížená cena pri vyplácaní, takže sú to osobné náklady. Malo by to byť ... malo by to byť vcelku. Čiže to je to vypracovanie... vypracovanie vlastne komplexnej informácie. Potom tak, ako bolo navrhované - c) žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves uzavrieť s Ing. Ivetou Hanulíkovou dohodu o spôsobe, akým bývalá starostka vráti mestskej časti celú takto kvantifikovanú sumu omylom, v rozpore s pravidlami alebo zákonmi jej vyplatenú v čase, keď pôsobila vo funkcii starostky Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, za d) žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves informovať o kvantifikovanej sume, ako aj o podmienkach dosiahnutej dohody na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva, ktoré je plánované 5. mája 2013. To je vlastne ako keby termín dokedy.

No a za e) by som rozšíril tú žiadosť aj na pani kontrolórku, nakoľko, toto sú veci, ktoré - my sme tu 4 roky sedeli a 4 roky sme nejaké takéto veci vôbec nevedeli. A dozvedáme sa, že tu fatálne zlyhávalo - také - by som povedal základná... no môžem to povedať základná slušnosť vo financovaní odmien verejných funkcionárov. Preto by som - za e) žiadal kontrolórku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves o vykonanie kontroly systému udeľovania tzv. 13. platu zamestnancom úradu Mestskej časti Karlova Ves, ako aj voleným funkcionárom Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, s cieľom zistenia, že neboli tieto odmeny priznané v rozpore s nariadeniami alebo zákonmi a inými aj iným pracovníkom a verejným funkcionárom Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, ako teda pani bývalá starostka, ktorá na to upozornila vlastne sama listom.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pán poslanec, faktická pán poslanec Rosina.

p. Rosina: Ďakujem za slovo. Ja by som len chcel autorovi návrhu pripomenúť, alebo požiadať ho, že v tom bode a) by mala byť vyčíslená celková škoda, ktorá vznikla mestskej časti. Pretože my, ako správcovia majetku, musíme sa zaoberať touto sumou. Žiadnu inou. Ak by to autoremedúrou do návrhu prijal, tak by som bol rád.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, pán poslanec Buzáš, nech sa páči.

p. Buzáš: Ďakujem pán predsedajúci za slovo. Ja čítam ten list bývalej pani starostky a tá formulácia, že - "mi bol vyplácaný aj 13. plat" sa mi zdá taká divná! Ja si kladiem takú otázku - Kým jej bol vyplácaný? -Kto dával príkaz na to vyplácanie? - A kto to podpisoval? Mám za to, že štatutár obce je starosta. Ale tu pravdepodobne na tieto moje otázky odpoveď nedostanem. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Nevie, či sa chce bývala pani starostka k tomu vyjadriť? Chceš sa vyjadriť? Vyjadriť sa v liste. Ďalej nasleduje pán poslanec Kmeťko.

p. Kmeťko: Ďakujem pán predsedajúci. Ja len jednu vec - toto je ďalšia perlička, ktorú tuto nachádzame. Úplne nerozumiem tomu, že pani starostka, bývala, zistila, keď skončila, že jej bol vyplácaný neoprávnene 13. plat, hoci si ho podpisovala ... podpisovala 7× predtým, teraz 13-ty krát. A je mi ... za to, že pokiaľ by ju ľudia boli zvolili na ďalšie 4 obdobia, tak by to bolo ešte 4× k tomu. A keby sme tu boli po štyroch rokoch, tak neschválili by sme teda 8 rokov, ale 12 rokov. Nerozumiem, čo ho viedlo k tomu, že po tých ôsmich rokoch zistila sama sebe priznaný plat, že je teraz neoprávnene vyplácaný a vzhľadom na tieto všetky veci mi je úplne jasné, prečo tá naša Karlova Ves ohľadom financií je tam, kde je. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Buzáš.

p. Buzáš: Ďakujem ja by som iba kolegu ešte doplnil - škoda, že odišla pani Pastorová. Teraz rozumiem tomu, keď sme sa vždy pri záverečnom účte pýtali na mzdy, prečo nám nesedí mzda krát 12 za celý rok - ako nás tu pani Pastorová zavádzala, ako je to prielukom medzi decembrom a januárom. A ako sme počítali, tak sme počítali, stále nám to nevychádzalo, pretože tá suma bola výrazne vyššia. Teraz tomu už rozumiem. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, s technickou faktickou pán poslanec Bendík.

p. Bendík: Ďakujem pekne za slovo. By som chcel, ešte raz chcel upozorniť na majetkové priznania, ktoré sa podávajú. Keď je človek poslanec vyššieho územného celku je povinný podávať majetkové priznania. Tie sa následne zverejňujú. A verím tomu - a som presvedčený, že keď si spočítate pri poslednom majetkovom priznaní, ktoré je zverejnené na stránke vyššieho územného celku, keď si spočítate príjmy, resp. odmeny bývalej pani starostky presne v tom roku ako sme jej asi 2 alebo 3× menili, tak určite vám nevyjde tá suma, ktorá bola uvedená v majetkovom priznaní. Z čoho určite bude vyplývať tá suma, bude určite vyššia. Tzn. potom dá sa pochybovať aj o tom liste, ktorý je pripojený k tomuto materiálu. Nechám to už teda na úrad, nech sa aj toto preverí. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, pán poslanec Zajac.

p. Zajac: Len veľmi krátko, že ja som vychádzal, keď som to písal tie uznesenia z toho, čo som čítal, alebo teda z toho listu. To, čo sme už dostali dneska na stôl má prinútilo - a chcem to povedať preto, lebo v tom je aj odpoveď na niektoré otázky. Ja som v tom ...v tom uznesení napísal, že omylom vyplatené, ale po prečítaní si vlastne toho, čo nám dnes predložené - a ja som to "omylom" vyškrtol preto, lebo to neboli OMYLOM vyplatené prostriedky. A tu len treba - to je tá odpoveď, je, pán Kmeťko - jednoslovná. Lebo niekto klame. Ten list, to nie je omyl. To je klamstvo! Obyčajné klamstvo! Takže už ako s tým naložíme...? Pani starostka, bývala, nás klamala! Keď sme tu boli, ona o nás rada rozprávala vecí - veľmi často o nás rozprávala veci spoza predsedníckeho pultu. Hovorila o nás všelijaké veci, ako sme sa hráme na dobrovoľníkov - a nie sme dobrovoľníci. No tak tu to vidíme! My sme aspoň za to nebrali také peniaze, pani bývalá starostka! Keď sme sa už len tak hrali.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne, ešte požiadal o slovo pán prednosta.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Ďakujem. Ja síce - možno z pozície úradníka to neprislúcha, ale som aj mestský poslanec - a mne sa strašne páči také to "sociálne cítenie" - stráviť 89 dní v zahraničí nevšimnúť si 1.700 € v čistom, ktoré chodia naviac. Nevieť - ako... sú ľudia, ktorí si možno nevšimnú 10, 15, 20 € na účte. Sú takí, čo si všimnú aj 5 €, ktoré im prídu omylom. Ale nevšimnúť si - fakt - myslím si, že tá suma je asi 1.700 € v čistom, ktorá príde na účet... Nevieť? No ... ja... my sme tu už minule riešili tie... a to ma mrzí, že ste tu neboli, lebo naozaj bol cieľ, aby ste sa mohli vyjadriť k nim, dovolenkám, ku ktorým ste sa nevyjadrili s tým, že výkazy, ktoré boli napísané v knihe... v knihe dochádzky, kedy ste boli preukázateľné mimo územia Slovenskej republiky, pričom ste sa v dochádzkovej knihe tvárili, že ste tu prítomná. To je jedna z vecí, tzn. už tam bol, podľa mňa, to sa ani akože evidentne toľkokrát nedalo urobiť omylom. Ja by som to pochopil možno pri jednom, pri dvoch dňoch. Možno raz, ale toto normálne bolo vidieť systematicky - ako prvé a posledné dni, tzn. vždycky sa dovolenka začínala vo štvrtok alebo v piatok, alebo pri tých dňoch, keď to nebolo evidované sa dovolenka začínala vo štvrtok. Štvrtok... piatok nebol zapísaný v dochádzkovej knihe, a začínal až od pondelka. Týmto sa krásne napočítavali dni a neviem ... viete ako prísť a teda rozprávať o tom, že jak sociálne cítite, jak akože tuto s týmito ľuďmi... ako je to s tými dôchodcami - ako to majú ťažké - ako proste sa pre všetko tu proste deje! A potom, keď si niekto pozrie váš profil, tak vidí, že toľko dní, koľko ste vy v zahraničí, niektorí neboli v živote za posledné 2 roky! A nevšimnete si takú sumu, ktorá vám príde omylom a - bez urážky -

občas potom sa čudujem, že máte odvahu nazvať by som to odvahou, ale možno je to aj iné správne slovo prísť sem vôbec na zastupiteľstvo! Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne nasleduje pán poslanec Dulla.

p. Dulla: Ďakujem za slovo. Presne toto isté mi prechádza mysľou, keď pomaly sa skladá ten obraz o rôznych aspektoch príjmov a nakladania s verejnými peniazmi bývalej pani starostky. Nechcem tvrdiť to, či ono, ale mám takú neodbytnú otázku, či vôbec považujem za prijateľné, aby poberala naďalej akúkoľvek podobu príjmu z verejných financií za to všetko, čo Karlova Ves musí teraz usporiadať, za to všetko, čo sa my musíme vyrovnávať s vážnymi dôsledkami? Za normálnych okolností by to bolo asi tak, ako povedal pán prednosta. Ja nerozumiem tej polohe zatajiť, nielen teda poslancom, ale aj verejnosti taký vysoký možný negatívny účinok, ako sú sankcie z prípadných prehratých súdnych sporov! Normálny hospodár by si odložil peniaze - niečo ako rizikový fond. My ho nemáme. Tak sa chcem spýtať, či to nulové ohodnotenie rizika má znamenať to, že pani bývalá starostka si myslí, že zaručene neprehráme tie spory a či ako dôkaz svojej dôvery nie je ochotná uložiť na osobitný mimorozpočtový účet aspoň istinu, ktorá je žalovaná? Všetok - vinkulácia, klasický model. Ak uspejeme, peniaze sa jej vrátia, ak neuspejeme máme ich z čoho zaplatiť. Lebo ináč 10 rokov Karlova Ves bude mať fantastický problém s priebežným financovaním. Nikto, to ešte v Bratislave - okrem Devína - nezažil. A nikomu to ani neprajeme. A Devín sa dostal do toho preto, že mal možnosť jeden zo starostov urobiť fatálny omyl, alebo teda úplne nezmyselné zmluvné vzťahy. Takže úplne čestne a otvorene a jasne sa pýtam pani Ing. Ivety Hanulíkovej - Nechceli by ste sa vzdať mandátov poslancov v zastupiteľstve Mestskej časti Karlova Ves a v mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky ako dôkaz toho, že ste zatajili najdôležitejšie informácie a takýmto spôsobom ste uviedli do omylu svojich voličov?

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pán poslanec. Nevidím nikoho prihláseného ďalej do diskusie. Ešte technický pán Kmeťko. Nech sa páči.

p. Kmeťko: Ďakujem ja len... ešte jednu vec ma napadla. Na MDŽ, v nedeľu, bol pán premiér a pani Hanulíková v NTC Aréne - a nerozumiem, čo ho viedlo k tomu, že ju vyhlásil, vytiahol hore na pľac a ukazoval ako vzor funkcionára. Trošku mi to hrá do toho, že buď bol zavádzaný, ako my všetci obyvatelia Karlovej Vsi, alebo pokiaľ to berie vážne, tak pánboh s nami a zlo preč - v rámci Slovenskej republiky. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pán poslanec Zajac. Ešte raz nebolo počuť Marcel.

p. Zajac: Toto je vzor verejného funkcionára - podľa pána premiéra.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem. Nech sa páči, nevidím nikoho prihláseného do rozpravy k tomuto bodu. Končím diskusiu k tomuto bodu. Poprosím - návrhová komisia.

návrh. komisia: Dostali sme jedno písomné doplnenie od pána poslanca Dullu a pána poslanca Zajaca. Čiže návrh na doplnenie - po b) žiada - po 1. starostku Mestskej časti Bratislava Karlova Ves, aby zabezpečila spracovanie informácie materiálu, v ktorom bude kvalifikovaná škoda, ktorá vznikla mestskej časti, ktorá bola počas celého pôsobenia Ing. Ivety Hanulíkovej vo funkcii starostky mestskej časti vyplatená v rozpore s platnými

pravidlami alebo zákonmi. Po 2.) žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves uzavrieť s pani Ing. Ivetou Hanulíkovou dohodu o spôsobe, akým bývala starostka vráti mestskej časti celú takto kvalifikovanú sumu ... pardon kvantifikovanú sumu v rozpore s pravidlami alebo zákonmi, jej vyplatenú v čase, keď pôsobila vo funkcii starostky Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Po 3) žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves informovať o kvantifikovanej sume, ako aj o podmienkach dosiahnutej dohody na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva, ktoré je plánované na 5. mája 2015. Po c) ukladá kontrolórke Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves o vykonanie kontroly systému udeľovania tzv. 13. platu zamestnancom úradu Mestskej časti Karlova Ves, ako aj voleným funkcionárom Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves s cieľom uistenia sa, že neboli tieto odmeny priznané v rozpore s nariadeniami alebo zákonom aj iným pracovníkom a verejným funkcionárom Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Termín: do komisií a na zastupiteľstvo 5. 5. 2015.

p. Záhradník, zástupca starostky: Za aké obdobie myslíš, Marcel? Za aké obdobie? Marcel, to boli 2 funkčné obdobia - 2007 až 14. Tak predkladateľ si čo osvojuje, ale čo presne za 8 rokov? Teda za roky 2007 - 14. Poprosím zapracovať do návrhu.

návrh. komisia: Čiže to bude vlastne posledná veta. Mám to celé čítať znova?

p. Záhradník, zástupca starostky: Myslím, že je to bolo to zrozumiteľné.

návrh. komisia: Je to jasné.

p. Záhradník, zástupca starostky: O čo ide, nech sa páči.

návrh. komisia: Termín - je tam do komisií a na zastupiteľstvo 5.5. 2015.

p. Záhradník, zástupca starostky: Prosím, kontrolór nedáva do komisií materiály.

návrh. komisia: Tak potom na zastupiteľstvo.

p. Záhradník, zástupca starostky: Na zastupiteľstvo. Netreba vysvetľovať. Ďakujem. Máte pravdu. Myslím, že predkladateľ si túto zmenu tak isto osvojil. Formálne to vypadlo. Môžeme hlasovať. Nech sa páči, kto je za, resp. proti alebo sa zdrží. Nech sa páči.

Hlasovanie: Ďakujem pekne. Za bolo 22 poslancov, proti nebol nik, zdržal... nezdržal sa nik. Konštatujem, že uznesenie, doplnujúci návrh sme schválili. Nech sa páči, návrhová komisia.

návrh. komisia: A teraz návrh uznesenia v časti a) - miestne zastupiteľstvo Bratislava - Karlova Ves, berie na vedomie informáciu o vyplatení odmeny vo forme tzv. 13. platu bývalej starostke Ing. Ivetě Hanulíkovej v roku 2007 až 2014. Ďakujem, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie: Za hlasovalo 22 poslancov, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal. Konštatujem, uznesenie sme schválili.

p. Záhradník, zástupca starostky: Vzhľadom na to, že je 16:50, myslím, že sme sa dohodli, že bude o 17-tej prestávka. Myslím si, že by sme mohli vykonať. Prosím...? Len keď vidím, aký je to bod, tak mám obavu, že prekročíme hranicu tej prestávky. Ale - samozrejme nechám na vaše zváženie. Prosím, prejavte svoju vôľu. Nejakým spôsobom mi dajte najavo, že či chcete pokračovať? Kto je za to, aby sme pokračovali? Rýchlo, pán (poslanec) Šíbl, máme pripravené občerstvenie. Beriem to tak, že je vôľa urobiť si

prestávku. Vyhlasujem prestávku na pol hodinu. Tzn. budeme pokračovať 17:20 a pozývam vás všetkých vrátane teda aj zamestnancov úradu na a zástupcov médií na malé občerstvenie v miestnosti.

/Je 17:25 chcem vás požiadať, aby sme začali. Lebo čím skôr začneme, tým skôr skončíme. Hovorím to tým, ktorí dodržiavajú časový limit, aby vedeli, že som si to všimol. No, zatiaľ to celkom ide. Teraz dúfam, že sa to zrýchli. Ešte síce sa rozvášnia kobylky pri Bendíkovi. Pani Hanulíkovú sme už ugrilovali, tá už ukončila svoju prítomnosť, a ideme "dál". Gong, poprosím organizačné keby začalo naháňať poslancov... organizovať ... áno, je tu iba 9 poslancov v sále. To je... neviem ... Petra je desiata. Ďakujeme. Ešte potrebujeme jedného poslanca do sály a začneme. Janko Hrčka, môžem... áno výborne. Ale už prichádzajú poslanci. Dobré, vážené dámy a páni, opticky sa mi zdá, že sme uznášania schopní. Uvidíme, keď prídeme k hlasovaniu. Pán poslanec je tu, aj keď tu nie je. Rokovací poriadok tento stav hybernácie nepozná, takže je nás tu 17, takže môžeme pokračovať v rokovaní./

Bod 7

Žiadosť o ekonomický prenájom zariadenia školského stravovania pri Základnej škole A. Dubčeka, Majerníkova 62, Bratislava.

p. Záhradník, zástupca starostky: Sme pri bode 7 Žiadosť o ekonomický prenájom zariadenia školského stravovania na Základnej škole Alexandra Dubčeka, Majerníkova 62. Predkladateľom pán prednosta, nech sa páči, úvodné slovo.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Ďakujem za slovo. Čiže došla nám žiadosť ohľadom ekonomického prenájmu. Zatiaľ len je to schválenie zámeru na to, aby sme nejakému konkrétnemu subjektu schválili ekonomický prenájom. A sú teda 2 možnosti. Buď je to obchodná verejná súťaž, alebo osobitným zreteľom. V tomto momente schvaľujeme zámer, že chceme riešiť, alebo súhlasíme s tým, aby si daný subjekt... aby sa začalo v tomto... týmto smerom konať s tým, že nejaké podrobnejšie prepočty pani Jurkovičová dostala, aby sme aby sme si proste porovnali ako fungujú školské jedálne, ktoré sú v našej správe a ako fungujú tie, ktoré máme v ekonomickom prenájme. Tieto čísla by sme v nejakom najbližšom zastupiteľstve vám mali predložiť. Ale v tomto momente je to len proste o schválení zámeru. A ešte tu nie je - v žiadnom - ako nie je to, že k tomuto konkrétnemu subjektu, napriek tomu, že prišiel s týmto úmyslom, tak to ešte nie je nevyhnutné, že kto bude. Poslanci budú musieť schvaľovať v špeciálnom režime, osobitným zreteľom. A to nie je teraz ešte tento prípad. Len aby ste o tom mali informáciu. Nie je to ešte v tomto momente záväzné pre tento subjekt. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Vidím, že prestávka mala blahodarné účinky na našu vôľu diskutovať. Tým nechcem nejakým spôsobom ,ako, vám upierať toto právo. Nech sa páči. Ale ak nevidím nikoho prihláseného, ukončujem diskusiu k tomuto bodu programu. Poprosím návrhovú komisiu. Uznesenie máme v dvoch alternatívach, aby teda rozhodli, o ktorej alternatíve budeme hlasovať ako o prvej.

návrh. komisia: Takže návrhová komisia doteraz neobdržala žiadne písomné ... písomnú žiadosť o doplnenie alebo zmenu. Takže materiál sa predkladá podľa predloženého materiálu alternatíva 1.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Budeme hlasovať teda o alternatíve 1. Nech sa páči, prezentujete sa a hlasujete.

Hlasovanie: Ďakujem 17 za, nikto proti, 1 sa zdržal. Konštatujem, že sme uznesenie schválili.

Bod 8

Návrh nájmu miestnosti č. 12 na Matejkovej ul. č. 20 v Bratislave pre spol. Karloveská realizačná spoločnosť, s.r.o..

p. Záhradník, zástupca starostky: Pristúpime k rokovaniu o bode číslo 8 návrh nájmu miestnosti číslo 12 na Matejkovej 20 pán prednosta nech sa páči. Úvodné slovo.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Ďakujem za slovo. Číže bola vypísaná obchodná verejná súťaž na priestory na budove na Matejkovej. Tieto priestory - ak tí, čo poznáte, je tam garáž a navrchu, nad tým... nad tým garážovým domom sú kancelárske priestory, ktoré patria mestskej časti. Časť týchto priestorov mestská časť prenajíma. Časť týchto priestorov je bohužiaľ neprenajateľná, pretože zateká strecha a vzhľadom k rôznym komplikáciám, ktoré tam s tým objektom sú, tak tí vlastníci garáží sa k tomu stavajú, tak, že - ved' zateká nám, nie im, tak aby mestská časť toto zaplatila. Len vzhľadom k tomu, že mestská časť - je to spoločný objekt a obvodové múry, strecha, rozvody sú v spoločnom vlastníctve, tak mestská časť ani zo zákona nemôže do celej strechy, ako takej, investovať. Číže, pokiaľ - budeme musieť najskôr vyriešiť túto situáciu a budeme musieť riešiť komplexne celý problém Matejkovej. V tomto prípade ide len o to, že nejaké kancelárie, ktoré sme uvoľnili, sme dali do obchodnej súťaže. Prihlásil sa tam... jedine spoločnosť *KRS(?)* ..., ktorá už priestory v tejto... v týchto ...v tejto budove má prenajaté. Chcú prenajať jednu kanceláriu na obdobie, dokedy majú aj tie zvyšné priestory. To je do 30. 6. 2016. Z nášho pohľadu, keď tie priestory budú prenajaté, nejakým spôsobom nám to nekomplikuje situáciu, lebo iné zmluvné vzťahy a iné prenájmy tam ďalej fungujú. Budeme mať len zvýšený príjem. Čo sa týka tých prepočtov, tá obchodná verejná súťaž bola vyhlásená... alebo tá cena je tam zverejnená aj vrátane energií. Je to neštandardné, ale všetky nájomné zmluvy v rámci tých priestorov sú bohužiaľ riešené takýmto spôsobom. To znamená, že sa priestor prenajímal na metre štvorcové, vrátane energií. Dostali ste dneska tabuľku, kde máte za rok 2012 a 2013 rozpočet, ako je to s príjmami a s výdavkami na tej Matejkovej 20. Podľa toho môžete vidieť, že z prenájmov za rok 2013 - 2014 - ešte nie je, kvôli tomu, že nie je vyúčtovanie spravené. Takže za rok 2013 boli príjmy z týchto priestorov 32 700, náklady boli 24 800. Takže v hrubých číslach nejakých 6 - 7.000 € nám ten priestor generoval zisk. V roku 2012 to bolo 35 000... a 35 000 boli príjmy 23 900 boli náklady. To, na čo by som ešte chcel upozorniť je, čo tu tiež predtým nebolo, keď sme sa aj... teda na komisii bola otázka na predloženie návrhu zmluvy. Keď som si to spätne preveroval, tak som zistil, že žiadna zo zmlúv, ktorá tu je uzavretá, nemá valorizovanie o infláciu. Doteraz tak neboli. Lebo ja, keď som si pozeral tie vlastne sumy nájmov, tak sú také, zaokrúhlené, keď o infláciu, ktorú zo zákona môžete navyšovať cenu - tak to nie je. Číže - takže už oddelenie majetku dostalo, resp. referát majetkový dostal inštrukciu do všetkých zmlúv budeme zakomponovávať tú časť, že jednoducho nájomné bude ročne navyšované o mieru inflácie. Lebo zo zákona na toto máme nárok. Budeme ale musieť potom postupne, riešiť aj ostatné zmluvy. Lebo napriek tomu, že či už na iných mestských častiach alebo na

hlavnom meste je to štandardné, pokiaľ sa neurobí nejaká výnimka štandardne súčasťou zmlúv, tak bohužiaľ - tu toto súčasťou zmluvy nebolo. A teraz, v tomto prípade teda, keďže sa bude podpisovať táto zmluva, tak zabezpečíme, aby to súčasťou bola. Aby už aj v budúcnosti všetky zmluvy boli. Ono sa to nezdá, ale za rádovo 5, 10 rokov tá suma môže aj slušne narásť. Čiže v tomto momente - tak ako je to predložené, netvrdím, že je to perfektné, ale v tomto momente je to pre nás extra príjem. A my vám v nejakom dohľadnom čase budeme snažiť dať nejaký návrh riešenia problému celej Matejkovej ako celku. Lebo nevieme vyriešiť len jednu kanceláriu. My budeme musieť riešiť celý objekt. Strechu a všetky veci s tým súvisiace. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Prihlásil sa pán poslanec Labuda.

p. Labuda: Ja sa chcem... Ďakujem, ja sa chcem opýtať na tie energie. Že či by bol problém na každú túto prenajatú miestnosť ako namontovať elektromer? Bo tým, že keď tam zateká, tak môžeme si predstaviť, že tam budú nejaké elektrické radiátory používať, aby to nejak vysušili a tak bolo by to drahé.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, bolo by to určite drahé na každú kanceláriu dávať elektromer, lebo by to bolo samostatné odberné miesto. A tie poplatky, ktoré by s tým boli súvisiace by zrejme prevýšili ako benefit z toho, ak by sme to realizovali. Skôr sa prikláňam k tomu, aby sme perspektívne riešili problém na Matejkovej komplexne. Ten objekt je v zlom stave. A mali by sme, ako dobrí hospodári, sa pokúsiť ho nejakým spôsobom revitalizovať a potom mať z neho výnosy do rozpočtu mestskej časti. Nevidím nikoho prihláseného. Končím rozpravu. Á ... pán poslanec Borovička ešte stihol, kým som to uzavrel. Nech sa páči.

p. Borovička: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel, pán doktor, ako na tú jednu vec. Tie hodiny samotné by neboli nejaký veľký... veľká časť finančná, nakoľko tam by stačilo dať pomerové. A keď dáme pomerové, platíme automaticky energetike. Neplatíme toto - ale vieme si vykalkulovať a spočítať jaká môže byť spotreba. Samotné hodiny v korunách - to bolo ešte- okolo ja neviem 200 300 Sk stáli hodiny ja neviem možno stoja o niečo viacej, ale boli by pomerové nemuseli by sme elektrárňam platiť za prenájom hodín to by sa ešte dalo spraviť keby sme chceli vedieť spotrebu energií.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno to môžeme preskúmať išlo o to že keby to boli samostatné odberné miesta, tak by sa tie poplatky za každé museli platiť a tam ide naozaj o to, aby sme tam našli nejaké racionálne riešenie celkovo momentálne tam máme ako nájomníka a aj tak nemáme časť objektu prenajatú boli by sme radi keby sa tie voľné priestory prenajali, i keď musím vám povedať bol som tam minulý týždeň na obhliadke no neviem či dnes situácia na realitnom trhu v kancelárii, kde sú plesnivé plesnivé stropy je dobré prenajatelná a to, že sa nám opakovane nikto nehlási do verejných súťaží asi indikuje, že teda niečo nie je v poriadku žiaľ tento objekt už nechcem zase bývalým vedením dlhodobo zase zanedbávaný proste sa tam žiadne investície ani základné sanačné nerobili, žiaľ, takže je to ďalšie z tých dlhov, skrytých dlhov na verejnej infraštruktúre Karlovej Vsi s ktorou sa budeme musieť vysporiadať. Chceli ste pán prednosta? Nech sa páči.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Ja len jednu drobnosť ja ak si pamätám tak pomerové merače sa pohybujú niekde, ak si dobre spomínam 10 , 15 EUR boli nejaké také menšie. Problém je, že nie vždycky to rozvody umožňujú neviem vám teraz preto povedať, lebo nie vždy ten rozvod viete, že niekedy záleží ako sú rozvody spravené, tak samozrejme my vyskúšame, čo sa s tým dá robiť, ak by prišlo k nejakej rekonštrukcii, a k možnostiam tak asi by sme niečo zvažovali. Ale hovorím naozaj v tomto momente sa neviem k tomuto vyjadriť ako by to bolo možné, ale skúsime sa samozrejme to preskúmať ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, keďže nevidím nikoho prihláseného končím diskusiu k bodu číslo 8 poprosím návrhová komisia.

návrh. komisia: Návrh uznesenia podľa predloženého materiálu.

p. Záhradník, zástupca starostky: Nech sa páči prezentujte sa a hlasujte.

Hlasovanie: Ďakujem za 20 poslancov, nik sa nezdržal, nik nebol proti konštatujem, že uznesenie sme schválili.

Bod 9

Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 45/1998, ktorým sa ustanovuje „Zoznam skutočností tvoriacich predmet služobného tajomstva“.

p. Záhradník, zástupca starostky: Pristúpime k bodu číslo 9 nášho rokovania, a tým je Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti číslo 45 z roku 98, ktorým sa ustanovuje zoznam utajovaných skutočností tvoriacich predmet služobného tajomstva. Ako predkladateľ a spracovateľ materiálu by som vám kratučko chcel objasniť: Obdržali sme protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava 4 voči všeobecnému záväznému nariadeniu z roku 98. Tak nadľahčene by som povedal - už pomerne bradatému teda VZN-ku - ktoré žilo svojím životom a vytváralo zoznam skutočností tvoriacich predmet služobného tajomstva. Za tie roky došlo k zmene legislatívy, v zásade - zjednodušene novelami zákona a prijatím nového zákona došlo k odňatiu právomoci obce ustanovovať si všeobecne záväzným nariadením takéto zoznamy utajovaných skutočností. Prokurátor nás na to upozornil v rámci všeobecnej kontroly zákonnosti. Navrhujeme, keďže máme určité lehoty, navrhujeme, aby sme v uznesení jednak zobrali na vedomie, že sme prerokovali protest - vzhľadom na to, že sa ako predkladateľ stotožňujem s právnou argumentáciou prokurátora, aby sme mu vyhovelí a zároveň by sme požiadali pani starostku mestskej časti, aby pripravila návrh VZN, ktorým zrušíme toto VZN. Nemôžeme to urobiť zjednodušenou procedúrou. Vysvetľoval som to, myslím, na miestnej rade - nemôžeme všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sa prijíma trojpätinovou väčšinou, osobitnou procedúrou zrušiť jednoduchým uznesením zastupiteľstva nadpolovičnou väčšinou. Tzn. musíme pripraviť VZN, riadne ho zverejniť. A obsahom toho VZN bude, že rušíme to VZN 45 z roku 98. Toľko z mojej strany. Otváram k tomuto materiálu diskusiu. Ak sa nikto nehlási končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

návrh. komisia: Návrh uznesenia podľa predloženého materiálu.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie: Ďakujem za bolo 21 poslancov, nikto nebol proti, nik sa nezdržal. Konštatujem, že sme uznesenie podľa predloženého návrhu schválili.

Bod 10

Návrh poslanca Bendíka: Zverejňovanie miezd, platov alebo platových pomerov.

p. Záhradník, zástupca starostky: Pristúpime k bodu 10 programu rokovania a tým je návrh poslanca Igora Bendíka Zverejňovanie miezd platov a platových pomerov. Poprosím pána predkladateľa kolegu Bendíka, aby materiál uviedol.

p. Bendík: Ďakujem pekne za slovo. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážená pani starostka. Tento materiál tu už bol na minulom zastupiteľstve. Materiál prešiel všetkými komisiami, ktoré teda dali nejaké pripomienky k môjmu návrhu. A ja som si všetky zodpovedne preštudoval a niektoré z nich som sa rozhodol zapracovať do pozmeneného návrhu, ktorý už máte dnes všetci na stole. Skúsím len tak ho zopakovať. Finančná komisia odporúčala schváliť tento materiál podľa predloženého uznesenia. Zahlasovali traja, zdržali sa štyria. Teda komisia v podstate neodporučila schváliť tento návrh bez odôvodnenia. Komisia regionálnej politiky, hospodárskeho a sociálneho rozvoja neodporučala predložiť materiál na rokovanie z dôvodov, že ukladacia časť návrhu uznesenia je súčasťou všeobecne záväznej právnej úpravy. V podstate táto podmienka sa nedala akceptovať, nakoľko to nie je vôbec pravda, pretože ukladacia časť môjho návrhu nie je súčasťou všeobecne záväznej právnej úpravy. Ak by to bola pravda, tak tieto platy by sa museli dávno zverejňovať, čo sa nerobí. Komisia pre životné prostredie a ochranu prírody odporúčala počkať na výsledok plánovanej legislatívnej úpravy. Taktiež táto pripomienka sa nedala akceptovať, nakoľko výsledok plánovanej legislatívno-právnej úpravy môže byť schválený aj o pár rokov, možnože aj o 4. A dovtedy by sme určite čakať nemali. Komisia výstavby, územného plánu a Komisia pre kultúru a médiá materiál zobrali na vedomie bez pripomienok. Komisia verejného poriadku a bezpečnosti a dopravy tento materiál neprerokovali, ale tu predseda mi vysvetlil, že z časových dôvodov - tam boli myslím, že tie časové dôvody, že prečo sa to neprerokovalo. Komisia bytová, sociálna, zdravotná a pre seniorov odporúčala zverejňovať mzdy platy a platové pomery v zmysle návrhu. Tzn. tam to prešlo. Komisia školstva, mládeže a športu - tak tu to sa chcem poďakovať pánovi poslancovi Horeckému, ktorý ma ... konštruktívne pripomienkoval tento materiál a navrhol vypustiť ostatných vedúcich zamestnancov. Túto podmienku, alebo túto pripomienku som sa rozhodol akceptovať, aj na základe výstupov z ostatných komisií. A taktiež - a takto verejne ďakujem aj kolegovi Zajacovi za jeho pozitívny prístup na spomínanej komisii. Taktiež s pripomienkou ma oslovil aj pán poslanec Berta. Aby uznesenie bolo, čo najkratšie a veci neboli uvádzané duplicitne, a na základe toho som sa rozhodol taktiež vypustiť bod. A z môjho pôvodného uznesenia tým pádom bod b) sa stáva vlastne bodom a) a bod c) sa stáva bodom b). A ako posledný mi navrhol upraviť môj materiál aj pán vedúci organizačného oddelenia, pán inžinier Kosnáč, ktorý navrhol upraviť termín kontroly na polročne, od 1. 5. 2015. Takže túto pripomienku taktiež akceptujem a zároveň mením aj termín plnenia uznesenia na trvale, od 1. 4. nakoľko teda už nejaký

mesiac uplynul. Tzn. ten ... tento pozmenený návrh máte všetci na stole. Taktiež sa chcem vyjadriť k návrhu, ako... ako takému. Napriek tomu, že teda pozmenil som tento materiál, stále si myslím a trvám na tom, že plat tých vedúcich pracovníkov by mali byť zverejňované na webovom čísle ... webovom sídle Mestskej časti Karlova Ves. Ako príklad uvediem mestá, ktoré sa v rebríčku Transparency International Slovensko umiestnili na prvých priečkach a to napr. je to Šaľa, na 1. mieste, Martin na 2. mieste, napr. Mestská časť Bratislava - Petržalka je na 4. mieste - čo som dosť prekvapený. Zrejme by sme mali byť odvážnejší v snahe zvyšovať transparentnosť a otvárať úrad verejnosti. Dnes som nadobudol taký dojem, že toto zastupiteľstvo zrejme ešte nie je pripravené prijímať odvážne rozhodnutia. Rád by som ešte informoval, že na základe pripomienky na rade, že zverejňovaním tohto rozsahu by sme mohli porušiť zákon o ochrane osobných údajov. V podstate ja som si nechal vypracovať stanovisko právnik, ktorý má informoval, že tomu tak nie je. Tzn. ak by sme zverejňovali vyššie uvedené osobné údaje pri vyššie uvedených osobách, tzn. vedúcich pracovníkoch, bolo by to plne v súlade so zákonom o ochrane osobných údajov. Taktiež som požiadal o stanovisko aj mimovládnu organizáciu Transparency International Slovensko k môjmu pôvodnému materiálu. A to si dovoľím citovať pána Šípoša, riaditeľa tejto mimovládnej organizácie, tzn. citujem tieto informácie - tzn. platy sú dnes pre občana dostupné, ak o ne sám požiada. Aktívne zverejňovanie pomáha tomu, aby informácie, každý občan ľahko našiel bez toho, aby si ich musel pýtať, resp. hľadať tieto čísla v uzneseniach zastupiteľstva. My v Transparency určite budeme radi, ak sa vaša samospráva rozhodne ísť cestou aktívneho zverejňovania platov a odmien. Podpísaný pán Šípoš, riaditeľ Transparency International Slovensko. Transparency International Slovensko je mimovládna organizácia, ktorá každé 2 roky hodnotí otvorenosť a transparentnosť samospráv. Mestská časť Bratislava - Karlova Ves sa v poslednom hodnotení umiestnila na veľmi nízkom 78. mieste so známkou D-plus. Verím, že takto pozmenené uznesenie, ktoré máte dnes na stole, ktoré má zabezpečiť zverejňovanie odmien volených zástupcov z daní obyvateľov tejto mestskej časti bude v tomto znení priechodné. A ja vopred ďakujem za podporu.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pánovi predkladateľovi. Otváram diskusiu. Pán poslanec Krampľ.

p. Krampľ: Ja ako spolupredkladateľ sa stotožňujem s týmito zmenami, ktoré sa udiali v tomto dokumente. Žiada sa mi dodať, že myslím si, že sme začali tento proces, čo sa týka otvárania samosprávy verejnosti. Verím, že v ňom budeme pokračovať. Mne to príde tak, že naozaj je to dobrý začiatok, ale proste čaká nás ešte veľa práce. Len mám jednu otázku na pána prednostu, pretože v rámci aj nejakých námietok mali byť vypustení tí vedúci zamestnanci. A vidím, že v tejto v tejto pozmenenej, pozmenenom materiáli ostal prednosta, čiže chcem len teraz vedieť, že či to je nedopatrením alebo ako je to? Ďakujem.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Ďakujem za slovo. A ja som deklaroval viackrát a stojím si za tým - ja som možno v týchto veciach extrémista - podľa mňa nielenže vedúci zamestnanci, ale ani radoví zamestnanci by podľa mňa nemali byť tajomstvo. Ale hovorím, toto je môj osobný súkromný názor. Preto - a ja som aj s pánom Bendíkom to odkomunikoval. Ja s tým nemám absolútne žiadny problém. Súhlasím s tým. A ja tak či tak aj napr. zverejňujem - čo sú povinné majetkové priznania a príjmy - tak na Aliancia

fair-play, dala politika open ja tam každý rok dopĺňam a je tam proste vidieť všetky príjmy, všetko čo mám. Nemám, čo skrývať, i keď na 2. strane - na rovinu, keď si založíte eseročku alebo nejakú obdobnú firmou, tak vy síce ukážete, že vlastníte tú firmu, ale už, aké príjmy má ta firma alebo koľko má už zase sa to dozvedáte trochu ťažšie. Čiže, pokiaľ to niekto chce skrývať, tak to skrýva. Hovorím, nie je to mojim spôsobom. Čiže ja som s tým stotožnený. Ja s tým súhlasím a presne tak ako bolo povedané, rád pôjdem príkladom. Čiže môj plat - súhlasím s tým, aby bol zverejňovaný. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, s faktickou pán poslanec Krampľ.

p. Krampľ: Ďakujem za vysvetlenie. A teda pevne verím, že naozaj budete, tým vzorom aj pre ostatných vedúcich a riadiacich funkcionárov miestneho úradu. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, nasleduje pán Bendík, nech sa páči.

p. Bendík: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som ešte rád autoremedúrou zmenil termín kontroly. To ma upozornil pán vedúci organizačného - a teda termín kontroly by bol pol ročne, a to k 31. 5 a k 30. 11. bežného roku, tzn. 2× za rok. Tzn. polročne. Jasné. Ďakujem kolegovi Krampľovi, že povedal to, na čo som zabudol a to... to, že tuto pán prednosta verejne deklaroval, za čo som mu vďačný, že chce ísť príkladom pri tomto zverejňovaní. Takže ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, pán poslanec Lenč.

p. Lenč: Ďakujem za slovo pán predsedajúci. Ja troška ten zákon o ochrane osobných údajov poznám. Nehovorím, že som nejaký expert na to, ale troška spochybňujem akúkoľvek právnu analýzu, ktorá hovorí o tom, že zverejnenie platu je v poriadku, že to nie je osobný údaj, lebo v zákone naozaj napísané iba jeden údaj, ktorý je zakázané zverejňovať a to je rodné číslo. Ostatné údaje sa môžu zverejňovať, síce ale so súhlasom. A tu je troška toto, je ten problém. Pán prednosta deklaroval, že on s tým nemá problém. Ak s tým nebudú mať problém ani iní vedúci zamestnanci, tak kľudne sa to môže zverejniť. Do pozornosti, ale dávam to, že toto sa nesmie vynucovať. Že to musí byť dobrovoľný akt. Čiže, nie že dám niekomu podpisovať pracovnú zmluvu, ktorej súčasťou je proste súhlas so zverejnením. A je to také - isté vydieranie. Ak by sa to takto robilo a dotýčný by to mohol veľmi ľahko spochybniť potom. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, s faktickou pán poslanec Bendík.

p. Bendík: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne za slovo. Tu to ale musím povedať, že infozákon je zákon, ktorý jej vyššie položený ako zákon o ochrane osobných údajov. Ale v každom prípade viem, že každá mestská časť alebo teda každý takýto zamestnávateľ, by mal mať nejakého ... nejakú osobu, ktorá zodpovedá za ochranu osobných údajov. A túto teraz ma napadá, že chýba mi tu vyjadrenie tej zodpovednej osoby. Predpokladám, že ja to neviem zabezpečiť, ako poslanec. Neviem - máme miestny úrad také... nejaké vyjadrenie o tom, že či teda ako sa k tomu stavia osoba zodpovedná na tomto úrade za ochranu osobných údajov? To keby sa dalo odpovedať.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, odpovie veľmi krátko pán prednosta a potom nasleduje pán poslanec Dulla.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Pre vašu informáciu máme na úrade osobu, ktorá zodpovedá má preškolenie, odborne spôsobilá osoba, ktorá kontroluje nakladanie s osobnými údajmi. A napr. mal som s ňou rozpor v tom. Len my na stránke zverejňujeme - aby sme sa rozumeli, ako prísne to niektoré preškolené osoby berú, na stránke zverejňujeme zoznam psov, plemená a ulice, kde sú není tam napísané ani komu patria ani nič. Je tam iba napísané, že aká rasa je registrovaná na akej ulici a ktoré samozrejme platia daň... daň za psa. To je to vlastne, čo tu tá občianka namietala, že kopa ľudí neplatí daň za psa. Toto je vlastne nástroj, ktoré mestské časti robia, že zverejňujú zoznamy, aby v danej bráne sa jednotliví občania vedeli skontrolovať. Lebo keď tam vidím niekde chodiť vlčiaka, a pozriem si, že v mojej bráne oficiálne vlčiak nie je prihlásený, tak viem, že asi nie je oficiálne zaplatený. A táto odborne zdatná osoba na našom úrade prišla s tým, že zákon na ochranu osobných údajov hovorí, že nielen priamo, ale aj nepriamo, keď sa dajú údaje zistiť, tak je to porušenie osobných údajov. A že nepriamo, keď ona vidí nejakého svojho suseda, alebo ju vidí nejaký sused s tým psom, tak si vie vydedukovať, že ona je vlastníkom toho psa a že ona si teda myslí, že to nie je úplne v poriadku. A mali by sme - a žiadali sme o toto - samozrejme aj na usmernenie. Ešte myslím, že nemáme odpoveď. Tak len keď si zoberiete na porovnanie, či vlastným alebo nevlastným psa, s ktorým chodím von venčiť atď. a v porovnaní s tým ten plat, hovorím, je to naozaj, že koľko názorov alebo koľko odborníkov sa k tomu vyjadrí, toľkokrát sa tie názory rozchádzajú a ja sám niekedy akože mám na to svoj súkromný názor, ktorý si sa snažím tiež opierať o nejakú literatúru, ktorú som si naštudoval, ale niekedy som prekvapený z toho, ako to naozaj v skutočnosti - a nie je to vždy tak ako by som si myslel, alebo ako sa niekedy deklaruje. Ale hovorím, neviem v tomto konkrétnom prípade povedať. Ale hovorím, boli sme upozorňovaní aj, s prepáčením, na obyčajných psov a na zverejnený zoznam, že aj to už je proste porušením osobných údajov, lebo sa dá nepriamo zistiť majiteľ.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne s faktickou pán poslanec Lenč. Nech sa páči.

p. Lenč: Ďakujem za slovo. Ja sa tiež, podľa toho zákona, tiež si to takto vykladám - alebo resp. na školení, na ktorom som bol ohľadom tohto, tiež nám to takto vykladali. Troška ma zarazila tá poznámka pána kolega Bendíka, že by mal byť infozákon nadriadený nejakému inému zákonu. Neviem, z akého dôvodu. Možno ak by to bolo ústavný zákon, tak potom by som to chápal, že ten môže byť nadriadený nejakému obyčajnému. Ale ináč nevidím žiaden dôvod. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, s technickou pán poslanec Bendík.

p. Bendík: Ďakujem pekne. Jasne, ja beriem to, čo hovorí tu kolega prednosta. Len bolo by dobré, možno že do budúcnosti získať teda takéto vyjadrenie. Možno že, keď jedno je sporné, ako tú bolo prezentované, tak možnože nejaké iné - hej aby sme teda mali aj teda nejaký právny námet. V každom prípade, ale chcem upozorniť, že celá táto diskusia je možnože úplne zbytočná, lebo túto sa teraz rozprávame o zverejňovaní plátov volených zástupcov. Tzn. naozaj neriešime tu teraz zverejňovanie plátov vedúcich zamestnancov. Volených zástupcov to dúfam, že teda problém už nebude. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem nasleduje s riadnym príspevkom pán poslanec Dulla.

p. Dulla: Ďakujem za slovo. Ja zdieľam rovnaký názor ako pán poslanec Lenč, čo sa týka ochrany osobných údajov. Vo väzbe na jeden..., ak jeden z údajov je plat - lebo párovaním alebo zoskupovaním údajov sa dá dospieť k identifikácii. Súhlasím s tým, čo je filozofiou návrhu pána poslanca Bendíka, že ľudia majú právo na informácie, ale nesúhlasím s vyjadrením, ktorým kritizoval uznesenie konkrétnej komisie, že to, čo bolo pôvodným predmetom návrhu nie je súčasťou právnej úpravy. Bolo to doslovne opísané zo zákona, akurát namiesto "sprístupní" bude tu "zverejní", takže neverím, že by to bola až taká náhoda, že by jazyk zákonodarcu niekto vedel z vlastnej hlavy len tak zopakovať do písmena. To asi nie. Takže rozdiel oproti - keď porovnávam pôvodný návrh a zákon je - len *zverejní* a v *sprístupní* teda sprístupnená individuálnu žiadosť, alebo zverejní povinne na základe buď zákona alebo vlastného vnútorného predpisu a tu dochádzame k problému. Mestská časť má vnútorný predpis pokyn prednostu miestneho úradu, ktorý bol vydaný na účely aplikácie zákona o slobodnom prístupe. Uznesenie zastupiteľstva zasahuje svojím spôsobom do činnosti miestneho úradu, ktorý zodpovedá za ochranu osobných údajov. My nezodpovedáme. A preto to má byť upravené vnútorným predpisom - aplikácia zákona. My môžeme len žiadať... my by sme mali po správnosti žiadať, aby existujúci vnútorný predpis bol aktualizovaný, aby bol daný do súladu s aktuálnym, teda platným znením zákona. A ak chceme niečo zo sprístupňovaného zaradiť do zverejňovaného, tak cez taký vnútorný predpis. Lebo ak tomu rozumiem, jednému napadne, že by tam mali byť tieto informácie, druhému napadne ... a budeme sa k tomu salámovou metódou venovať ad hoc, zakaždým opakovane. Takže ak je všeobecný záujem rozšíriť povinné zverejňované o časť "sprístupňované", tak by asi bolo treba podať námety. Úrad by mal pripraviť návrh vnútorného predpisu a my by sme mohli povedať, či s tým súhlasíme v takej podobe a bol by zverejnený. To by som považoval za metodologicky čistý postup. K samotnému návrhu, tomu upravenému, ktorý už teraz je zmenený mám tento pozmeňujúci návrh uznesenia. V časti b) - žiada po 1.) v bode 1) písm. c) slovo funkcie nahradiť slovami "všetkých verejných volených funkcií, starostu mestskej časti, zástupcu starostu mestskej časti, tajomníka miestnej rady mestskej časti a poslanca orgánu územnej samosprávy v poradí podľa výšky súm vyplatených z verejných rozpočtov" a vypustiť slová "alebo za výkon pracovnej činnosti." Po 2. - v bode 2) slová "zásady odmeňovania poslancov v platnom znení -§ 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v platnom znení," nahradiť slovami "poriadok odmeňovania poslancov a členov komisií schválený v zmysle § 15 ods. 2 písm. l) zákona č. 377/ 1990 Zb. o Hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov. Termín: 5 dní od schválenia poriadku.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, s faktuou pán poslanec Bendík.

p. Bendík: Ďakujem pekne, keďže dôverujem pánovi Dullovi, autoremedúrou prijímam tuto tento jeho návrh na zmenu. Autoremedúrou prijímam túto tento jeho návrh na... na zmenu uznesenia. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem. Nasleduje pán poslanec Horecký.

p. Horecký: Ja som sa prihlásil do diskusie - ďakujem za slovo - som ešte nevedel, že príde tento pozmeňujúci návrh. Ale chcem tiež poďakovať pánovi poslancovi Bendíkovi, aj kolegom poslancom, pretože pri rokovaní na takúto citlivú tému aj v komisiách bolo

badat', že toto zastupiteľstvo aj v komisiách vie hľadať dobro, vie hľadať prospech pre túto mestskú časť. Aj spoločný postoj preto potrebujem vyjadriť, že nesúhlasím s tým, že toto zastupiteľstvo nedozrelo na nejakú potrebnú mieru transparentnosti, alebo nemá odvahu na ešte lepšie činy. Skôr to vidím tak, že tak, ako každý zákon má svoj účel a zmysel a sleduje nejaký prospech, alebo dobro, tak aj toto naše rozhodnutie, ved' predsa tento pozmeňujúci návrh... tento nový návrh pána poslanca Bendíka otvára voči kľúčovým predstaviteľom mestskej časti a jeho úradu, všetkým voleným funkcionárom a dokonca zamestnancovi, kľúčovému, prednostovi, otvára všetky informácie tie najcitlivejšie, teda mzdové informácie o odmenách. A treba tak isto povedať, či vedúci zamestnanci, teda už podriadení týchto volených funkcionárov alebo radoví zamestnanci, o ktorých tu ani nie je reč, ale principiálne sme sa o nich tiež rozprávali, pre nich platí aj to, že odmeňovanie je súčasťou manažmentu. Takže je to, že je to vec, ktorá je náročná a citlivá a pokiaľ si želáme, aby tento úrad fungoval dobre, pokiaľ si želáme, aby ľudia, ktorí dostali dôveru občanov mali plnú kompetenciu a maximálny vplyv na činnosť aj vedúcich oddelení a iných zamestnancov, potom im dovoľme využiť tento nástroj bez vedľajších vplyvov, ktorými by mohli byť zverejnené platy vedúcich zamestnancov, ktorí nie sú kompetentní sa vzájomne porovnávať. A takéto vzájomné porovnávanie nie je ani obvyklé v našich podnikoch firmách, organizáciách na postoch zamestnaneckých, nad ktorými je niekto, kto za ne nesie politickú alebo štatutárnu zodpovednosť. To, že štatutár alebo politický volený funkcionár je verejnosťou kontrolovaný, dokonca až na úroveň odmeny, je etické. A ja sa teším, že tá transparentnosť je tu posilnená. Ale dovoľme úradu, aby fungoval tak najlepšie, ako sa dá. A ja si myslím, že politika odmeňovania je súčasťou tohto manažmentu. Preto ďakujem za pochopenie aj za to, že sme boli schopní nájsť kompromis.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne pánovi poslancovi Horeckému. S technickou faktickou poznámkou pán poslanec Martinický.
- p. Martinický:** Ďakujem, budem stručný. Ja som tiež chcel ... chcel povedať hlavne to, že treba jako rozlišovať zamestnancov a volených funkcionárov - to tak nazvem. A že sa teraz momentálne - k tomu dodávam, že sa stotožňujem s tým, čo povedal pán kolega Horecký.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne, nevidím nikoho prihláseného. Pardon, pán predkladateľ Bendík, záverečné slovo. Nech sa páči.
- p. Bendík:** Ďakujem pekne za slovo. No nič mi už neostáva povedať, iba ako to, čo povedal kolega Horecký. Som rád, že teda sme dopracovali, že sme sa dopracovali k nejakému konsenzu a že ten návrh, ktorý bol, alebo teda ktorý som si ... kde som si autoremedúrou osvojil návrh na zmenu pána Dullu, verím tomu, že získa našu podporu. Ešte raz vopred ďakujem.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem, končím možnosť prihlásiť sa do rozpravy. Poprosím návrhovú komisia.
- návrh. komisia:** Návrhová komisia dostala pozmenený návrh od predkladateľa a ešte navyše si teda osvojil zmeny a doplnenie, ktoré predniesol pán poslanec Dulla. Takže ja to tak nejako zosumarizujem. Čiže v časti a) - deklaruje - tak ako je to v tom pozmenenom materiáli - deklaruje zvýšiť transparentnosť atď. Po b) žiada po 1.) starostku Mestskej

časti Bratislava - Karlova Ves zverejňovať na webovom sídle (internetovej stránke Mestskej časti Bratislava Karlova Ves, v sekcii, v ktorej odkaz sa bude nachádzať na hlavnej internetovej stránke webovského sídla informácie o mzde plate alebo platových pomeroch a ďalších finančných náležitostiach priznaných za výkon funkcie alebo za výkon pracovnej činnosti starostky, zástupcu starostky, tajomníka miestnej rady, poslancov miestneho zastupiteľstva, prednostu Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves uhrádzaných z rozpočtu Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves za každý kalendárny mesiac jednotlivo vždy do 25. dňa nasledujúceho mesiaca, v jednom súbore, vo formáte uvedenom ... v jednom súbore - tam je napísané vo formáte uvedenom - by asi malo byť v § 19 Ministerstva financií Slovenskej republiky číslo 55/2014 Zbierky zákonov o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy v platnom znení za kalendárny rok, a to v rozsahu po a). B) platí tak, ako je tam napísané. A c) sa mení takto: mzda, plat alebo platové pomery a ďalšie finančné náležitosti priznané za výkon všetkých verejných volených funkcií starostu mestskej časti, zástupcu starostu mestskej časti, tajomníka miestnej rady mestskej časti a poslanca orgánu územnej samosprávy, v poradí - podľa výšky súm vyplatených z verejných rozpočtov, a vypúšťajú sa slová "alebo za výkon pracovnej činnosti." Po 2. - to je v tom bode b), čiže žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves zverejniť na webovom sídle Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves v sekcii miestne zastupiteľstvo poriadok odmeňovania poslancov a členov komisie schválený v zmysle §15 ods. 2 písm. l) zákona 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov. Termín ... termín tej časti 1, ten zostáva k 31. 5. a 30.11 bežného roka, a v tej dvojke 5 dní od schválenia poriadku.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne. Nevieam, či som tomu správne porozumel, ide o to, že budú zverejňované príjmy tých vybraných volených funkcionárov zo všetkých verejných funkcií, ktoré majú uhrádzané z verejných zdrojov, nielen z rozpočtu mestskej časti. Je to tak myslené, že teda zo všetkých funkcií.
- p. Dulla:** Jednoznačne, zo všetkých verejných rozpočtov. Žiaden verejný rozpočet nemôže dostať prednosť, nemôže byť vylúpnutý. Ak teda právo na informácie, podľa zákona o slobodnom prístupe informácie, tak na komplexnosť informácií. Ak teda chceme uľahčiť prácu - alebo teda verejnému záujmu - aby nemusel písať 3 žiadosti - na župu, na mesto, na mestskú časť a chceme to dať na internet, tak to dajme na jednom mieste na internete. Nemusí preklikať medzi stránkami. To je podstata toho návrhu.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem za vysvetlenie. Je to s čím sa stotožňuje predkladateľ a osvojuje si. Tzn. môžeme hlasovať. Porozumeli... každý návrhu, nech sa páči návrhová komisia. Hlasujeme nech sa páči.
- Hlasovanie:** 20 poslancov za, nikto nebol proti, nik sa nezdržal. Konštatujem, že sme uznesenie schválili. Ďakujem pekne.

Bod 11

Návrh poslanca Bendíka: Zosúladenie používaných štandardov na webovom sídle mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Pristúpime teraz k rokovaniu o bode číslo 11. To je Návrh poslanca Bendíka, Zosúladenie používaných štandardov na webovom sídle Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Poprosím pána predkladateľa o uvedenie materiálu.
- p. Bendík:** Ďakujem pekne za slovo. Predkladám vám tento materiál, ktorý je čisto informatívny materiál z nasledovného dôvodu. Ako poslanec v minulom období som si všimol, že uznesenia na tejto mestskej časti sú na webovom sídle našej mestskej časti zverejňované vo formáte RTF, čo znamená editovateľný formát. Preto som sa... nejakým spôsobom mi to nešlo do hlavy, a preto som sa touto problematikou začal zaoberať. V dôvodovej správe sa nachádza zákon č. 275 z roku 2006, ktorý sa o týchto systémoch verejnej správy, ktorý sa teda týmto zaoberá a taktiež sa tam nachádzajú aj vykonávacie vyhlášky a číslo 55 z roku 2014 a číslo 312 z roku 2010, čo sú výnosy Ministerstva financií o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy. To podstatné a zaujímavé je, že podľa ustanovenia 63 predpisu číslo 55 práve 15. marca 2015 nadobudli účinnosť paragraf - medzi nimi aj § číslo 19, ktorý hovorí, že štandardom pre textové súbory sú 3 štandardy. Sú tam vymenované. A taktiež, ktorý hovorí o tom, že ak sa nevyžaduje editácia zverejňovaného dokumentu, tak mal by byť zverejňovaný vo formáte pdf. Ďalej sú tam citácie na starú vyhlášku. Myslím si, že snažil som sa teda urobiť ten materiál tak, aby bol v podstate pochopiteľný. To podstatné, čo je... je uvedené úplne vzadu, a to v prípade, keď by sa používali formáty súborov v rozpore s platnými právnymi predpismi, tak mohli by sme od Ministerstva financií dostať pokutu vo výške 2.000 € až 25.000 €. Aj preto som sa rozhodol tento materiál predložiť, aby, aby sme sa naozaj vyhlí nejakej možnej pokute. Ďakujem pekne.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne predkladateľovi materiálu. Otváram diskusiu. Pán poslanec Krampľ, nech sa páči.
- p. Krampľ:** Ďakujem, ja len oceňujem teda aktivitu pána poslanca Bendíka, lebo naozaj vlastne celé to má zmysel. Nie je to nie je to proste len tak z rukáva vyťahnuté. Formát dokumentov zverejňovaných na webovom sídle má ten zmysel, že - za 1. aby mal každý prístup k nemu, čiže aby človek napr. nemusel vlastniť platený software. Tejto kritike bol ... prednedávnom čelilo kataster portál, ktorý urobil aplikáciu, ktorá bola dostupná len cez internet Explorer - atď. Proste tých príkladov bolo veľa. Je dobré, aby sme sa vyhlí takýmto chybám aj z hľadiska zase opäť prístupu občanov k informáciám, aj z hľadiska teda tej hrozby, nejakej prípadnej pokuty. Ďalšia vec, čo sa týka needitovateľných dokumentov, pokiaľ naozaj informácia už uzatvorená, čiže taká už sa predpokladá, že sa s ňou ďalej pracovať nebude, naozaj by mala byť v tom formáte pdf tak, aby nemohol napr. niekto ju pozmeniť a potom vydávať za pravú. Čiže by nemohla byť falšovaná. Proste to je tiež taká nejaká ochrana, celý tento materiál je veľmi kvalitný a teda predpokladám, že ho pán prednosta aplikuje na naše webové sídlo. Ďakujem.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne pánovi poslancovi Kramplovi. Nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu programu. Poprosím návrhovú komisiu. Návrhová komisia - nechcem povedať dobré ráno, lebo je dobrý večer, ale poďte, nech sa pohneme.

návrh. komisia: Ospravedlňujem sa. Návrh uznesenia podľa predloženého materiálu. Ďakujem pekne, poprosím - otváram hlasovanie.

Hlasovanie: Za bolo 19 poslancov, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti konštatujem, že sme uznesenie k tomuto bodu schválili.

Bod 12

Informácia o vybavených interpeláciách.

p. Záhradník, zástupca starostky: Pristúpime k bodu 12 nášho rokovania a tým je Informácia o vybavovaných interpeláciách. Predkladateľom je pán prednosta. Predpokladám, že bez úvodného slova... alebo ... alebo áno, bola jedna interpelácia. Takže je to pomerne krátky materiál. Nech sa páči, môžem otvoriť rozpravu. Ďakujem, nevidím nikoho prihláseného. Končím rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

návrh. komisia: Návrh uznesenia podľa predloženého materiálu. Ďakujem pekne, otváram hlasovanie.

Hlasovanie: Takže veľká zhoda v hlasovaní. Za 20, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme prijali.

Bod 13

Rôzne

p. Záhradník, zástupca starostky: Pristúpime k bodu 13 rokovania a to je bod Rôzne. Nech sa páči, ako prvý pán poslanec Bendík, následne pán prednosta, ktorý sa, ale žiaľ technicky nemôže prihlásiť do rozpravy - tak to by sme mali nejakým spôsobom asi vyriešiť a vidím už aj ďalších poslancov. Takže nech sa páči, pán poslanec Bendík.

p. Bendík: Ďakujem pekne za slovo. Ctené zastupiteľstvo, chcel by som vás informovať, že som do podateľne dal 2 návrhy uznesení na najbližšie zastupiteľstvo. A požiadal som teda, napísal som tam, aby tieto návrhy išli do všetkých komisií. Jeden z týchto návrhov je výberové konania zamestnancov miestneho úradu. Tento návrh vyplýva, alebo je ... inšpiroval som sa... inšpiroval- snažím sa splniť si záväzok, ktorý som dal pred voľbami konanými v novembri 2014, a to na stránke www.spravnikandidati.sk som sa podpísal po 9 pod realizácií, 9 opatrení, a jednou z týchto opatrení je aj realizácia výberových konaní na zamestnancov miestneho úradu. Súčasťou tohto materiálu je aj návrh uznesenia. Je to v podateľni, takže štandardný postup, pôjde to do všetkých komisií a následne do rady a potom to pôjde na zastupiteľstvo. Druhý materiál je návrh na zmenu a doplnenie VZN číslo 5/2012. To je VZN-ko alebo teda to VZN-ko - je to, ktoré keď sme na rade riešili pána, ktorý sa, ktorý požiadal o odpustenie dane za psa z toho dôvodu, že má syna zdravotne ťažko postihnutého a v podstate on musí urobiť ten úkon, že musí požiadať, resp. on nemá nárok na oslobodenie od dane, pretože majiteľom alebo držiteľom psa nie je človek, ktorý je zároveň držiteľom preukazu ZŤP alebo ZŤPS. Preto som navrhol doplniť bod, ktorý by v podstate tento túto situáciu vyriešil tzn. aby tento otec syna, ktorý je ZŤP, aby nemusel takýmto spôsobom žiadať o nejakú ... o nejaké teda odpustenie, ale aby to už bolo v samotnom VZN-ku. To je prvá vec. Druhá vec, taktiež

zákon, ktorý... ktorý ... na základe ktorého je to uznesenie tvorené, alebo to VZN-ko tvorené a ktorý je spomínaný aj v samotnom VZN-ku, dnes už je neaktuálny, pretože 15. 10. nadobudol účinnosť zákon č. 268 z roku 2014, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 582 z roku 2004. A to je ten zákon, ktorý sa spomína aj v tom našom starom VZN-ku, takže to je len zosúladenie zase tých pojmov, ktoré sú vo VZN-ku na nový zákon, ktorý už je prijatý. Takže znova dal som to do podateľne a znova to pôjde do komisií, rada, zastupiteľstvo. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, pán prednosta bol prihlásený. Už som dal pánovi prednostovi.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Ďakujem za slovo. Ja som vás na predchádzajúcom zastupiteľstve informoval o prebiehajúcom súdnom spore medzi KŠK - Karloveským športovým klubom a spoločnosťou INRI(?). Jednalo sa o nezaplatenú faktúru, ktorá bola žalovaná. Takže súd, tak ako bolo deklarované, vypočul na poslednom zastupiteľstve... teda - na poslednom pojednávaní svedka a rozhodol. Rozhodnutie mám tu. Keď si niekto chce zápisnicu, to je ten materiál, ktorý som vám predkladal - ja sa ospravedlňujem, že takto len 1 deň - čiže v utorok bola mestská rada, v pondelok predtým, do nejakej trištvrtiny na 12 trval súd. Čiže na mestskej rade som to iba ústne odprezentoval. A ten materiál nejakým spôsobom sme preto dávali aj teraz až na poslednú chvíľu, dodatočne. Len chcem informovať o tom, že vlastne súd rozhodol v neprospech KŠK. Tzn. že uznal celú istinu k tomu príslušenstvo, kde sú trovy konania - teda tá žalovaná suma bola teda ta nezaplatená faktúra vo výške 23.949 €, ktorá bola vystavená 28. augusta 2012 a splatná bola 28. septembra 2012. Túto faktúru teda uznal ako oprávnený nárok, k tomu priznal 8,75 percentný úrok od 23. decembra 2012. To bolo vlastne, kedy bola výzva, až do zaplatenia. Čiže máte to tam iba predbežne vypočítané do dnešného dňa, čo je 4.673 €. Ako, môžu tam byť nejaké drobné odchýlky, takže niektoré tie sumy prosím berte s rezervou, ale akože nebude to, že o 1.000 €, ale budú tam možno v desiatkach € nejaké rozdiely. Samozrejme záleží, kedy príde na zaplatenie. Trovy konania, súdny poplatok 1.698 € a trovy právneho zastúpenia, ktoré mala spoločnosť INRI. nárokovateľné 6.699 €, čiže zo sumy 24 000 zaokrúhlene nám príde zaplatiť približne 37.000 €. K tomu by som ešte pripočítal - KŠK si dalo - ako to len máte v tej správe ... je, aby sme vedeli, že koľko nás celá táto, s prepáčením za vyjadrenie, "sranda" stala. KŠK si dalo ešte vypracovať znalecký posudok. Ten bol... tam bola zaplatená záloha vo výške 960 € a máme tam 25. augusta 2014. A máme tam ešte teda faktúru na 1.531 € na doplatenie, čiže to je 2.491 € Právne zastúpenie, ktoré malo KŠK vychádzalo 5.701 €, čiže to máte ďalších 6.691. Čiže keď to tak summa summárum zrátate, tak namiesto zaplatenia faktúry 24.000, nám príde účet 40 alebo máme účet 43 000. Pre vašu informáciu, keď toto rozhodnutie príde a po nadobudnutí právoplatnosti, do troch dní, je povinné KŠK zaplatiť takúto sumu. KŠK nemá, vzhľadom k tomu, že ste videli v rozpočte, aký má rozpočet a zase nerád by som asi sme zase išli do ďalšieho omeškania, čiže my sme prišli s takým návrhom, aby sme túto sumu, keby to prišlo na mestskú časť, je to jednoduchšie, ale keď to príde na KŠK, ktorá je vlastne príspevkovou organizáciou našou, tak potrebujeme im tie prostriedky do tohto dať. Takže náš návrh je, aby sme tu sumu, ktorá tam je momentálne vypočítaná ona bude trochu iná, ale tak nejaký ten rozdiel možno 500 - 700 eur si KŠK bude vedieť dofinancovať samé. Ale aby sme túto sumu 37.020 € aj 85 centov v prípade toho rozhodnutia, keď príde vyčíslené, vedeli z rezervného fondu poukázať na účet KŠK, aby toto vedelo zaplatiť. S tým, že tam

samozrejme ostatne ešte pomerná časť, ten znalecký posudok 1.531 - budeme sa musieť nejak vysporiadať aj s právnym zastúpením, ktoré z toho ostalo. Lebo ani ten právnik do dnešného dňa nie je zaplatený. Viacerí ste počuli, že to právne zastúpenie malo byť zadarmo. Nebolo. Ale ... ale hovorím, bude - nastane taká situácia. Dopredu na ňu upozorňujeme. My nevieme, kedy nám príde písomné vyhotovenie. Rozhodnutie bolo pred týždňom, čiže 9.marca. Do 30 dní štandardne zvykne chodiť písomné rozhodnutie. Ale z tohto dôvodu vám vlastne predkladáme takýto materiál, aby sme na tú situáciu vedeli reagovať. Lebo ak nastane, tak môže to tak byť, že tá splatnosť bude skôr než bude zastupiteľstvo. Tak preto sme, ak by to dovedy nebolo a mali by sme vyčíslené, že budeme mať tú lehotu ešte pred tým májovým zastupiteľstvom, tak vám samozrejme informáciu aktualizujeme. Ak do toho májového zastupiteľstva to bude splatné tak len žiadame, aby ste schválili použitie týchto prostriedkov z rezervného fondu. Za týmto konkrétnym účelom, ktoré budú poukázané KŠK, budú účelovo viazané, aby mohli byť teda iba na zaplatenie rozhodnutia toho, ktoré by nám súdne prišlo. Čiže predkladám a žiadam o podporu lebo v opačnom prípade sa zase dostaneme do situácie, že to budeme musieť hradiť a zase nám pôjdu ... pôjdu nám z toho ďalšie úroky z omeškania. Tie už budú potom na našej hlave, nie na hlave predchádzajúceho vedenia. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. S faktickými poznámkami pán poslanec Dulla a nasleduje pán poslanec Martinický.

p. Dulla: Ďakujem za slovo. Ja sa chcem spýtať, keďže máme každým dňom neskoršieho zaplatenia viac, či to mienime urobiť, tak že hneď po schválení prevedieme tie peniaze z rezervného fondu cez výdavkový účet mestskej časti na účet KŠK, alebo či nevyužijeme radšej právo zaplatiť za dlžníka s jeho súhlasom rovno z nášho účtu a ušetríme prevody.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, pán poslanec Martinický.

p. Martinický: Ďakujem. Ja by som chcel poprosiť aspoň - ako - dodatočne... chápem, že to nešlo povedzme k dnešnému dňu pripraviť, ale v prehľadnej stručnej forme s dátumami, so sumami - ako celý problém vznikol. Pripraviť nejakú kauzu - správu - pardon, ako celá tá... vrátane proste dátumov, v ktorých to vzniklo. Doložil by som tam dátumy, koľkokrát sme ako miestne zastupiteľstvo medzitým žiadali o zmenu vedenia KŠK, - márne. A potom by som to odporúčal, samozrejme, ako dobrý jasný príklad zverejniť mediálne nejakou formou. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Nevie, či kolega Rosina k tejto téme, alebo k inej? Áno, aby sme mohli uzavrieť túto časť bodu Rôzne. Pán prednosta má pripravený návrh uznesenia. Chcem povedať, že toto je presne ten prípad - škoda, že to už nie je ten pán ... pán mestský poslanec Bulla, ktorý toto je presne ten prípad, kedy tá rozpočtová opatnosť je na mieste. Lebo presne prichádzajú takéto veci, ktoré nevieme predvídať a tých mín je veľa. Hej? Dneska je to 37.000 do KŠK, môžu to byť aj horšie sumy. Preto hovorím, že tá opatnosť je na mieste, lebo vidíte, už to budeme musieť transferovať z rezervného fondu. A škoda, že tu není zase bývala pani starostka, lebo myslím si, že naozaj to, že tak viedol ten spor KŠK a takýmto spôsobom, že určite ona o tom veľa vedela. A škoda, že nezasiahla a tú situáciu nevyriešila, lebo platíme viac ako by sme mali platiť v tom čase, keby sme riadne si plnili svoje záväzky. Ďakujem, pán prednosta, nech sa páči.

p. Hrčka, prednosta MÚ MČ: Čo sa týka návrhu pána Dullu, tak je logicky - samozrejme, ako, môžeme to urobiť aj týmto spôsobom. Čiže to použitie je tu iba napísané, že schvaľujete použitie z rezervného fondu. Není tu tá ... riešenie, že či to pôjde na účet KŠK, a KŠK zaplatí, alebo to vyriešime, že to my so súhlasom KŠK zaplatíme rovno. Ja si myslím, že toto vieme odkomunikovať. Kľudne. Mne príde aj to, že to zaplatí priamo Mestská časť za dlžníka, mi príde ako dobré riešenie. Čiže není to, hej, není to tu v uznesení, ale my sa vieme, my sa samozrejme vieme - akože tam je použitie účelu, či to pôjde teda cez KŠK alebo na priamo. Je toto podľa mňa na rozhodnutí. Takže môžeme to spraviť tak, že to pôjde priamo z tohto. A to, čo naozaj všetkých asi môže mrziť je, že tá suma - keby... šport nemá peniaze, nemáme na kultúru, není tu proste na iné účely a namiesto toho, aby sa tie peniaze tých takmer 20.000 € použilo na takéto účely, tak sa dajú na právnikov, na úroky a na doslova úplne nezmysly. Je to škoda. No a samozrejme ten materiál ... v tom materiáli sú už nejaké čísla. Ale samozrejme, bol pripravený rýchlo. Čiže keď to potom celé príde, tak ešte dáme rozpracovanejšiu, tak ako ste žiadali. Čiže dáme tam ešte väčšie rozpracovanie. V súčasnosti je tam len taký priebežný prehľad, že kedy to vzniklo, ako, čo tam bolo. Doplňme tak, ako ste chceli. Určite áno.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. K tejto téme s faktickou pán poslanec Kmeťko.

p. Kmeťko: Ďakujem pekne za slovo. Mne len napadlo, pri tom, či to náhodou nebolo účelovo naťahované? V bežných firmách, viete, ak sa berie 10 %, tak si to narátajme, možnože príde ďalší list, že nechtiac niekto niečo našiel nejaké ...peniažky niekde. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Ešte poprosím k tejto téme, aby sme ju mohli uzavrieť, ak by ste sa prihlásili faktickou. Ak nie, končím ... končím diskusiu. Nevieť či budeme hlasovať naraz o všetkých návrhoch? Naraz o všetkých v bode rôzne, alebo po častiach? Naraz - pani starostka hovorí, že naraz. Nech sa páči, tak potom asi je logickejšie, aby sme uzavreli po častiach. Takže ak máme návrh uznesenia, poprosím návrhovú komisiu.

návrh. komisia: Návrh uznesenia dostali všetci poslanci na stôl, takže je to podľa predloženého materiálu.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, otváram hlasovanie. Nech sa páči.

Hlasovanie: Ďakujem za 20 poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Konštatujem, že uznesenie sme schválili.

p. Záhradník, zástupca starostky: Pokračujeme v bode Rôzne. Ďalej boli prihlásení... videl som pán poslanec Rosina, takže nech sa páči.

p. Rosina: Ďakujem za slovo. Vážená pani starostka, vážený pán predsedajúci, vážené kolegyně, kolegovia. Je 18:34 a sme v bode Rôzne, čo má napĺňa nesmiernym optimizmom a radosťou, keď to porovnáam s minulou schôdzou. Značná časť mojej vďaky patrí v tomto okamihu pánovi kolegovi Bendíkovi, ktorý tentoraz predložil svoje návrhy procedurálne správnym spôsobom na túto schôdzu a dokonca už aj na ďalšiu schôdzu. Takže to je príklad toho, že keď sa vecí vopred prediskutujú, pripravia a potom sa oveľa ľahšie o nich diskutuje, a potom aj by som povedal hladko prechádzajú. Takže to je prvý môj príspevok k tejto téme. Druhý príspevok, myslím si, že o niečo lepšie sa

sme komunikovali, čo sa týka dodržiavania rokovacieho poriadku, na čo upozomoval kolega Lenč pri minulom zasadnutí. Ja sa za svoju osobu dodatočne ospravedlňujem za tu neznalosť a vystúpenia. Vstúpil som si do svedomia, trochu som študoval a zistil som, že teda nielen, že slabo ovládame ten rokovací poriadok. Ale ten rokovací poriadok jednak už nie je aktuálny, pretože nejak zaostáva za legislatívou, ale za druhé, on je tak koncipovaný, ako je. Je taký ... by som povedal hanulíkovský, kde na jednej strane tvrdí, že na zasadnutia miestneho zastupiteľstva pripravuje miestna rada, ale už všetky vykonávacie body už smerujú k starostke. A sú tam ďalšie veci. Myslím si, že ten rokovací poriadok by mal sa nejakým spôsobom prepracovať, aktualizovať. A ja by som navrhol, ale nechcem o tom hlasovať, na uváženie predsedov klubov a zainteresovaných, vytvoriť nejakú komisiu, ktorá by sa zaoberala prípravou nového rokovacieho poriadku, prekopením. Rád by som bol, aby tam bol aspoň 1 právnik v tej komisii.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne pán poslanec. Nepredkladáte návrh uznesenia? Berieme na vedomie. S technickou faktickou poznámkou pán poslanec Lenč.
- p. Lenč:** Ďakujem za slovo pán predsedajúci. Pán kolega mi hovoril z duše. Ja už dokonca som začal nejak tak iniciatívne si prechádzať ten rokovací poriadok a možno by bolo dobré, keby sme si naozaj predsedovia poslaneckých klubov na to sadli, asi aj s pánom vicestarostom a priniesli tam teda nejaké návrhy na zmeny. Ináč - ako - musím trochu obrániť ten rokovací poriadok, on nie je celkom hanulíkovský - keď si porovnáte mestský rokovací poriadok, tak je to skoro opísané odtiaľ. Väčšinou je to zdrojom inšpirácie aj iných miestnych zastupiteľstiev mestský rokovací poriadok. Ale je možné, že sú tam nejaké nezrovnalosti. Ďakujem.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Áno, ďakujem pekne Peter. Naozaj ten rokovací poriadok nebol prijímaný v tom období bývalej pani starostky. Ten sme si prenášali z obdobia do obdobia. Ja to tiež skonštatujem - myslím si, že nebol ani tak problém v rokovacom poriadku, ako v tom, že sa nedodržiaval. A teda, že ho najmä predsedajúca nedodržiavala chronicky. Ale myslím, že tá myšlienka pozrieť sa na rokovací poriadok, prípadne zanalyzovať niektoré veci, ktoré život priniesol je určite žiaduca. Ďakujem pekne. Pán poslanec Dulla.
- p. Dulla:** Ďakujem za slovo. Všetci iste dobre viete, že jedna z najboľavejších oblastí je územný rozvoj Mestskej časti Karlova Ves, a to, čo sa najviac v poslednej dobe skloňujú - stavebne uzávery. Skutočnosťou je, že všetky stavebne uzávery na území Mestskej časti Karlova Ves skončili minulý týždeň, konkrétne v nedeľu. Je obdobie, kedy je výstavba, alebo územný rozvoj na území mestskej časti regulovaný iba gumeným územným plánom hlavného mesta, so všetkými negatívami. Nie je to jednoduché a máme istú zodpovednosť orgánu územného plánovania, aby mala hlavu a pätu, aby malo zmysel dokončiť všetky obstarávanie územno-plánovacej dokumentácie, aj tie nižšie územno-plánovacie podklady. Je treba a dosiahnuť opätovné stavebne uzávery. Je s tým spojená... istý kus odvahy, lebo zákonodarca neupravil problematiku opakovania stavebných uzáver exaktne. Napriek tomu som presvedčený, že nezakázal opakovať konanie. Ale teraz nemyslím nové prejednanie a nové rozhodnutie o zrušení rozhodnutia prvosúdu, čo je prípad Karloveskej zátoky, ale ak skončí jedna, ktorá mohla trvať najviac 5 rokov a 5 rokov nám uplynulo. Urobiť všetky úkony v súlade so stavebným zákonom a súvisiacimi predpismi, ktoré smerujú k opätovnému stavu stavebného uzáveru. Je to niečo, čo ešte

nikto na Slovensku neskúsil, ale s ohľadom na to, že nesieme zodpovednosť za naplnenie toho, čoho sme tvrdili, že o čo budeme bojovať pred voľbami, aj na základe toho sme dostali dôveru vyjsť na tú cestu a pokúsiť sa ju prejsť, hoci vieme, že ešte nikto po nej v živote nekráčal. Je to naša povinnosť skúsiť to, aj keď možno neuspejeme. Ale nepokúsiť sa o to by bol najväčší hriech - aby som povedal - otočenie sa chrbtom k verejnosti, ktorá to od nás nepriamo a väčšia časť aj priamo očakáva. V súvislosti s tým, aby Mestská časť Karlova Ves mala jasný podnet ako stavebný úrad, lebo je to územné konanie v zmysle stavebného zákona je nevyhnutné, aby orgán územného plánovania zastupiteľstvo mestskej časti urobilo prejav vôle. Na ten účel som pripravil návrh uznesenia miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves ako predstaviteľ'a stavebného úradu zabezpečiť: po 1) zákonný postup opakovania vyhlásenia stavebných uzáver pre územie zón: Janotova - Hany Meličkovej - Dlhé diely 4, 5 -zmenšené územie Dlhé diely 6 východ rozšírené územie. Ak tomu nebránia zvláštne okolnosti v celom rozsahu vymedzených území v zmysle zadání na ten účel zverejniť oznámenie o začatí konania v zmysle stavebného zákona. Termín 10 dní od schválenia uznesenia. Po 2) zverejnenie oznámenia o novom prejednaní v konaní o vyhlásení stavebnej uzávery pre zónu Karloveská zátoka, v zmysle stavebného zákona. Termín 15 dní od schválenia uznesenia. Po 3) prípravné činnosti pre oznámenie o začatí konania o vyhlásení stavebnej uzávery pre zónu Líščie údolie a podať informáciu na najbližšom riadnom zasadnutí miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Termín: 30. 4. 2015.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Áno, ďakujem pekne. Ďalej sa prihlásil do rozpravy v bode Rôzne pán poslanec Kmeťko. Faktickú som nevidel - áno - teraz už je tam. Tak pardon, pán Kmeťko, dostane pán Krampl možnosť vystúpiť s faktickou. Nech sa páči.
- p. Krampl:** Ja len si uvedomujem závažnosť situácie. Ale práve kvôli tomu, že by sme mohli čeliť potom aj nejakým ďalším krokom a spochybňovaniam tohto celého, si dovoľujem, úplne presne podľa rokovacieho poriadku čl. 8 bod 5, hlasovať možno len o materiáli, ktorý písomne dostali všetci prítomní poslanci pred začatím rokovania, o príslušnom bode alebo návrhu uznesenia, ktoré bolo... proste ide o to, že by - aby to bolo právne čisté, by som požiadal, aby sme teda dostali tento materiál písomne všetci poslanci a aby sme si ho mohli prečítať a potom o ňom hlasovať. Ďakujem.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Pána Dulla? Áno - hovorili ste o návrhu, ktorý predložil pán poslanec Dulla? Je to vo vzťahu k pánovi Dullovi, k tomu uzneseniu?
- p. Krampl:** Áno, áno, k tomuto uzneseniu nemôžeme hlasovať o uznesení, pokiaľ sme nedostali písomne - aspoň teda podľa tohto, ako rozumiem čl. 8 bod 5.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Odznel v rozprave. Teraz ja to tu nevidím.
- p. Krampl:** Dobre. Ja hovorím, vec je citlivá, a preto by som sa chcel ubezpečiť, aby bolo všetko v poriadku.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Áno, ďakujem pekne. Technická pán Dulla.
- p. Dulla:** Poprosím vás, k takémuto konkrétnemu návrhu sa nedá vypracovať materiál, lebo by musel byť konkrétny návrh na to vyhlásenie tej konkrétnej každej uzávery samostatne aj s podkladom. V podstate urobiť prácu stavebného úradu. Pri všetkej úcte a schopnostiach

viacerých ľudí, ja na to nemám čas ani to nie je nevyhnutné. My iba žiadame, my nevyhlasujeme tu uzáveru.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Áno, pán poslanec, myslím, že ten návrh pána Krampla smeroval k tomu návrhu uznesenia, aby bol predložený písomne, ale odznel v rozprave, a vy ste ho predložili písomne návrhovej komisii. Myslím, že by to malo byť v poriadku. Ďakujem pán kolega Martinický.
- p. Martinický:** Ja súhlasím s tým, čo povedal predrečník pán Dulla a chcel by som povedať, že naozaj striktné zakázať, že v bode Rôzne nie je možné predložiť nič, čo už predtým nebolo písomné, naozaj môže spôsobiť, že niečo, čo pred tromi dňami ešte nikto nevedel, ani predkladateľ, už do ďalšieho rokovania, kedy to bude možné predložiť v písomnej forme bude v lepšom prípade neaktuálne a v horšom vznikne vážna škoda. Takže ak to rokovací poriadok striktné zakazuje, tak si myslím, že ho treba v tomto bode trochu upraviť. Ďakujem.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne. Išlo najmä o to, aby tá prax, že sa predkladali v bode Rôzne desiatky uznesení - pamätáte si to, pán kolega, to bolo veľmi retardujúce z hľadiska normálnej práce zastupiteľstva. Ale vidím, že teraz naozaj sa to nenadužíva táto prax a boli pripravené materiály riadne ako mali byť. A toto je presne ten prípad, ktorý si vyžaduje operatívne reagovanie. S technickou pán poslanec Rosina.
- p. Rosina:** Ja ďakujem pánovi predsedajúcemu. Vlastne povedal za mňa to, čo som chcel tlmočiť kolegovi Martinickému ja, aj teda kolegom, čo sa týka rokovacieho poriadku. Treba si ho len preštudovať a tam všetko je napísané. Takže žiadne zákazy tam nie sú. Ide o prax a dobrú vôľu.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne. Nasleduje pán Kmeťko, ale neviem či k tomuto bodu k tejto téme. Nie? Tak by som zachoval teda prax, že by sme ukončili vecne ten návrh, ktorý predložil kolega Dulla, ak nikto nie je prihlásený s nejakým názorom, poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.
- návrh. komisia:** Návrh uznesenia od pána poslanca Dulla a pána poslanca Zajaca. Prečítam vám ho, keďže ho nemáte pred sebou. Čiže: miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, po a) áno žiada starostku Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, ako predstaviteľ'a stavebného úradu, zabezpečiť: po 1) zákonný postup opakovania vyhlásenia stavebných uzáver pre územia zón: Janotova - Hany Meličkovej - Dlhé diely 4, 5 - zmenšené územie - Dlhé diely 6 Východ- rozšírené územie, ak tomu nebránia žiadne zvláštne okolnosti, v celom rozsahu vymedzených území v zmysle zadaní. Na ten účel, zverejniť oznámenie o začatí konania v zmysle stavebného zákona. Termín: 10 dní od schválenia uznesenia. Po 2) zverejnenie oznámenia o novom pojednávaní v konaní... prejednaní v konaní o vyhlásení stavebnej uzávery pre zónu Karloveská zátoka v zmysle stavebného zákona. Termín: 15 dní od schválenia uznesenia. Po 3) prípravné činnosti pre oznámenie o začatí konania o vyhlásení stavebnej uzávery pre zónu Líščie údolie a podať informáciu na najbližšom riadnom zasadnutí MiZ Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Termín: 30. 4. 2015.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne, otváram hlasovanie nech sa páči.

Hlasovanie: Za bolo 20 poslancov, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti. Konštatujem, že uznesenie sme schválili.

p. Záhradník, zástupca starostky: Pokračujeme v bode Rôzne. Nasleduje pán poslanec Kmeťko.

p. Kmeťko: Pán predsedajúci, ďakujem za slovo. Ja sa len vraciam, čo som načal v bode pri rokovaní bod číslo 2. Nevie, či to čítať znovu - princíp je v tom, že poprosil by som pani kontrolórku, aby skontrolovala posledné revízne správy, preskenovala, poslala nám - minimálne teda mne- by som ..prosím ... nie hneď, nie. A treba urobiť jednoducho nové...

p. Záhradník, zástupca starostky: To už je výkonná úloha, ktorá nemôže...

p. Kmeťko: No, žiadam starostku mestskej časti, aby zabezpečila.

p. Záhradník, zástupca starostky: Tak dobre, dajte prosím písomne návrh uznesenia návrhovej komisii. Myslím, že vecne sme sa oboznámili s tým návrhom. Bude prečítaný. Pýtam sa, či sa chce niekto k tejto téme vyjadriť v rámci bodu Rôzne? Nie je tomu tak. Poprosím návrhovú komisiu, aby nám prečítala návrh uznesenia, ktorý predložil pán poslanec Kmeťko. Dobré, pán poslanec Borovička dostane slovo po hlasovaní. Áno, tak zatiaľ sa pripravte. Výborne a vidím, že technický pán Savčinský, ale dal som teda už slovo návrhovej komisii... ak to není niečo úplne zásadné?.. Tak je. Tak keď je, tak mu dám slovo.

p. Savčinský: Pardón. Aby sme si uvedomili - ak sú platné revízne správy, tak je škoda robiť ďalšie. Lebo pre takúto školu to bude stáť okolo 2 a pol, 3.000 € takáto revízna správa. Takže ak sú platné, tak nevidím dôvod... nevidím dôvod robiť nové revízne správy, keď ešte možno rok... Nevie, dokedy sú.

p. Záhradník, zástupca starostky: /Pani kontrolórka, keď je vám... umožním ...ja vás neobmedzujem na osobnej slobode. Kľudne vybehnite/ Zatiaľ dám slovo pánovi Dullovi technickú a potom Marcelovi Zajacovi.

p. Dulla: Ďakujem. Ďakujem za slovo. Ak sme my správcovia nehnuteľného majetku, revízne správy sú našou parketou. My za ne zodpovedáme, či sú urobené včas, v plnom rozsahu, všetkých typov rozvodov elektrických. Škola s tým nemá nič spoločné. Buďme dôslední. Ak sme raz nezverili nehnuteľný majetok do správy školy, napriek tomu, že funguje ako samostatný právny subjekt, nemôžeme na ňu prenášať povinnosti vlastníka, správcu. Ďakujem. Zbytočne nemá školu ani v nájme - čiže ani ako z pozície nájomcov.

p. Záhradník, zástupca starostky: Otváraš Vlado ďalšiu zložitú pandorinu skrinku.

p. Dulla: Upozorňujem na právne súvislosti.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, ďakujem, nič som nepočul. Pán poslanec Zajac. / Aj vždy bol.../

p. Zajac: Ja len chcem povedať, že ja rozumiem, že ako je to myslené. Preto, lebo rozumiem ako je to myslené. Je jedno, že či to zaplatí škola, alebo my. Jedno to nie je, ale vždycky to bude naša strata, to je jasné, mestskej časti. Ale chcem povedať ... odpovedať na to, že prečo by to malo byť. Nuž len preto, že sme videli fotky s nejakou rozvodnou skriňou a s

niečím, čo tam nemalo byť. Podľa toho, čo sme sa tu dneska dozvedeli. Ja si myslím, že je to dostatočný dôvod na to, aby sme mali vypracovanú novú revíziu správu! A či to stojí 2.000 € ...?- Ja za to nemôžem, že tam je skriňa, ktorá tam nemá, čo robiť. A tá mestská časť tiež za to nemôže. Ale niečo niekde nie je v poriadku. A my by sme mali tou kontrolou prísť na to, že čo niekde nie je v poriadku. Viem, že my sme to posunuli do bodu Rôzne, ale veľmi sa to týka tej kontroly, ktorá tam bola urobená na mieste.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Nasledujú ďalšie faktické - pán poslanec Kmeťko a potom pán Martinický a potom fakticky aj pán prednosta. Nech sa páči pán Kmeťko.

p. Kmeťko: Ja viem, že sú to peniaze možnože vyhodené, možno takto, ale videl som videl som už prevádzku, ktorá vyhorela na základe takéhoto odborného zapojenia 380, resp. 400 na 220 ... 230. Dokonca všetko sa mení, ale to jedno - po starom 380 na 220. Áno, starí ľudia môžeme takto hovoriť - hej? - ako a vyhorelo to cakom pak. Vyhorelo to. Takže v každom prípade tých 3 a pol tisíc alebo 2 a pol tisíce stojí za to. A potom dávam návrh, keď je to tam tak, tak nech to zaplatí ten, kto to spôsobil, keď na to mestská časť nemá.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem nasleduje pán poslanec Martinický s faktickou.

p. Martinický: Ja by som ako stavebný inžinier projektant - a so záujmom - trochu aj šetriť peniaze navrhol, pokiaľ ... Nevieť či môžem pokračovať?

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, prepáčte pán Martinický, môžete pokračovať.

p. Martinický: Ja by som chcel navrhnúť to, že by najprv, pokiaľ je informácia o nejakej skrine a z tejto vychádza, že by išiel jeden ako-tak kvalifikovaný technický pracovník na miesto, preveril tu skriňu s nejakým pôvodným projektom a s tou jestvujúcou správou, že proste či to sedí alebo nesedí - a to je. A až na výsledku takéhoto prieskumu sa rozhodovalo či robiť novú revíziu správu. Lebo na takýto kvalifikovaný prieskum - taký sa dá spraviť za zlomok tej sumy, ktorú... ktorú by vypracoval odborný pracovník ako revíziu správu celého objektu. To sa dá spraviť za - jako 10 percent tých nákladov. A v podstate s rovnakým výsledkom. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, nasleduje pán poslanec Horecký.

p. Horecký: Ďakujem veľmi pekne za slovo aj za príspevok pána kolegu Martinického, pretože z časti povedal jednu z vecí, ktorú chcem teraz komentovať. A to, že videl som tiež výsledky tej kontroly - som členom školskej komisie a nikto tu nespochybňuje, že treba s tým niečo urobiť, že veci tam sú v neporiadku, ale spochybňujem to, či práve to, čo treba urobiť je kompletnú revíziu správu elektrických rozvodov. Lebo to je ako s mercedesom voziť hnoj. Pretože naozaj to, že poslať autorizovaného technika aby zhodnotil ten stav, ktorý je na tom jednom konkrétnom mieste, to sa nevolá revízia správa. Určite nie kompletná revízia správa. A druhá vec, ktorú som chcel komentovať je - že teraz sa pýtam, lebo ja naozaj neviem ako to presne je, ale mám za to, že táto Základná škola je právny subjekt, že má právnu subjektivitu. A že jej štatutárom je riaditeľka. Ak je to tak, tak v tom prípade ona podľa zákona zodpovedá za všetko, čo štatutár takého subjektu musí zabezpečiť, vrátane bezpečnosti ochrany zdravia pri práci. A teda aj existencie prevádzky, aj takýchto revízijských správ. Teda hoci my sme vlastníkom, ako obec a mestská časť, tejto nehnuteľnosti a tejto - zriaďovateľom tejto školy, ale ani starostka ani

poslanci nenesú priamu zodpovednosť za to, či tam je dodržiavaný zákon. Lebo to nesie, túto zodpovednosť, nesie štatutár. Preto môj návrh je taký, ako povedal kolega Martinický, poslať autorizovaného technika. Ale to je len parciálny problém. Jednoducho riešiť tú situáciu tak, že tam čierny nájom, ktorý tam nemá byť a ten musí skončiť. Všetko.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne pán poslanec. Nasleduje pán poslanec Kmeťko a potom pán prednosta.

p. Kmeťko: Ďakujem pekne. Ja len chcem povedať, že -elektrické - čítam, dostali sme správu, ktorá bola vypracovaná 14. 11. 2011. A je marec 2015. Pokiaľ teda - ja som strojár - pozor, nie som elektrikár! - škoda, že tu kolega Bendík není, trvá 2 roky, na školu platnosť myslím si 5. Podľa mňa, škola - neviem, ale jednoducho je tu písané - elektrické rozvody začínajú prívodom od transformátora, v hlavnom distribučnom rozvádzači nachádzajúcej sa v hlavnej rozvodni a odtiaľ idú do podružných rozvádzačov, sú realizované káblami atď. atď. Nikto nevie, čo urobilo tých 400 V v celom od prípojky načierne končiac, k tým daným skriniam. A čo mám ja informácie, žiaden technik vám neurobí podružnú správu. Buď to zoberie "cakom- pak", alebo nič.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Dulla. To je k inej téme - k tejto? - veď som sa pýtal, že či k tejto. Dobré, hneď vám dám slovo. Ale idú faktické.

p. Dulla: Ďakujem za slovo keďže tu odznela pochybnosť o tom, kto zodpovedá - prosím vás, rozvod elektrickej ... súčasťou stavby a vlastník stavby zodpovedá za stav vyhovujúci platným predpisom. Nie užívateľ stavby! A zvlášť, keď my vôbec nemáme zadefinovaný, aký má vzťah škola k budove. My nemáme nájomnú zmluvu, my nemáme zmluvu o zápožičke, my nemáme nič. Čo sa týka inštitútu správy majetku, my vôbec nemáme zadefinovanú polohu. Ona zodpovedá z hľadiska ochrany zdravia pri práci, z hľadiska činnosti zamestnancov a žiakov, ale za budovu zodpovedá jej majiteľ, jej správca. Tak si to uvedomme láskavo - my ich môžeme pustiť len do budovy , o ktorej vieme, že je bezchybná, respektíve, že ma len také chyby, ktoré revízná správa dovoľuje odstrániť a ukladá relatívne krátky čas na jej odstránenie. My tu žiadne harakiri nerobíme. O zodpovednosti poslancov nebola vôbec žiadna veta. Zodpovedá mestská časť - vlastník.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, pán poslanec Borovička.

p. Borovička: Ďakujem pekne. Ja som nechcel dávať faktickú, ja som sa nechcel ani na začiatku k tomu nejak vyjadrovať, lebo boli sme tam s pani kontrolórkou, ja som bol prekvapený z tej správy. Lebo tá správa bola napísaná, ja by som povedal, šalamúnsky. Strašne ľahko... strašne ľahko - nechcem nikomu ublížiť, nechcem nikomu, toto nechcem - toto mne to pripadá, jako - nič v zlom - dvaja sa poznajú a tretí o tom vedieť nemusí. Ale keď som preposlal,... keď som vlastne nafotil tie fotografie, aby sa to preposlala, tam úmysel bol a bol ten úmysel stopercentný. Keď ste boli v tej prednej časti, ja som si zapol tie stroje. Ja som si zapol kontrolky. Kontrolky všetky boli funkčné. Ja som to urobil úmyselne. Ja som bol akurát prekvapený z toho, že keď sem sa tam začal viacej pohybovať, tak pani zástupkyňa školy nám povedala, čo nám povedala. Rýchlo musíme odísť... ja mám hodinu... aby sme odišli. Ona nám nedovolila dokončiť normálne túto kontrolu, ktorú sme tam začali vykonávať. Ale čo mne najviac vadí, ja to poviem úplne z

plných pľúc, že my ideme na kontrolu, a všetci o tom vedá! Jak je možné, že ja idem na kontrolu, ktorá má byť námatková a oni to vedia, oni nás tam čakajú! Kto im dal... kto dal pani riaditeľke na toto ...na vedomie, že príde kontrola? My sme išli na námatkovú kontrolu, a preto ja berem to, že keď idem na námatkovú kontrolu, takže tam prídem, poprosím pani riaditeľku, alebo niekoho kto tam teda je. Vážení takto ja robím kontroly. Ja som tiež v kontrolných komisiách iných firiem, ale keď idem na kontrolu, nedávam to dopredu. Budem úprimný, ja som niekoľko dní predtým v tých miestnostiach bol. Jeden dotyčný človek mi tam otvoril, preto som si dovoľil ísť tam úplne priamo. Nebolo tam vtedy pozametané, nebolo tam toto... Tá dielňa bola funkčná. Vážení, tá je funkčná. Veď si to pozrite. Ja nechcem teraz hovoriť, či pani kontrolórka - či toto, ale pýtam sa, prečo sa s tým vyšlo von, keď ja idem na kontrolu? Hej? To je jedna z vecí. A to, že jak sa pani riaditeľka dušovala, keď sme teraz boli na škole a bol tam pán Savčinský, pán niekto, keď sme tam boli jak pani riaditeľka naraz vyskočila - na svoje deti budem prisahať, že tam nikto nič nespravil. Pán tento tam spravil iba troje dvere. Pamätáme si to, pamätáme. Tam bolo 20 druhov dverí. Tam sú čalúnické veci, tam sú normálne - celé toto z týchto - jak je to nafotene, z rebrín si spravil normálne vešiaky, normálne na náradie, na všetko sú tam. Toto boli tam, jak je tam spravená na tej fotografii to nie je vidno, spravil si tam sušáreň, ktorá tam je a približne jeden ten element má približne 2000 W má normálne akože spotrebu elektrickej... A sú tam štyri. Tzn. keď on šel sušiť, čosi nastriekal -veď tam bola striekacia pištoľ - veď to je tam tiež vyfotené, tam boli jakože od farieb normálne niektoré ...Toto ja viem, že to mal troška už zašité, ale bolo to tam. Viem, že to ...nej som sprostý, som umelecký stolár, robím tieto veci, alebo, robieval som tieto veci. Mrzí ma to, že pani riaditeľka, jak sa tam dušovala. Ale najpodstatnejšie, ešte to predtým - v 9. mesiaci minulého roku pani Hanulíková zakázala tam niečo robiť. Veď ten papier, vieme, je to tu, tak pani Hanulíková zakáže a pani riaditeľka dovoľí - O čom sa potom bavíme?! Ja som pochopil tady pána riaditeľa školy a tuto pána kolegu, či ju potrebat - nepotrebat. Tak sa pýtam, či s tým ... ja viem, že ona odchádza, že akože - toto, ale nesmie sa toto stávať. Potom sú zbytočné kontroly! Potom sú zbytočné kontroly. A ja hovorím, keď sa bude robiť kontrola, nehovoriť dopredu, keď sa tam ide. Keď sa spraví, dokončiť tu kontrolu. Nie že príde pani, nejaká, a poví "ďakujem pekne, ja mám za chvíľu hodinou, musím zamknúť." To nemôžeme takto spraviť. Fakt je zbytočné. Naozaj. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne. Pokiaľ viem, tak uznesenie o tom, že tam bude kontrola bolo zverejnené ako jedno z uznesení. Toto je vlastne tá súčasť tej transparentnosti tej verejnej správy, že teda aj kontrolované subjekty sa z našich uznesení dozvedajú, že kontrola bude. Hej- možno už teraz či, v akom čase konkrétne a pod. to už naozaj si treba vysporiadať, ale tá samotná informácia o tom, že tá kontrola sa tam vykoná, tá bola verejne známa. Nech sa páči, nasleduje pán Krampľ.

p. Krampľ: Ďakujem. Ja by som len upriamil naspäť pozornosť, že sa tu vlastne rokujeme o návrhu o teda vykonaní celkovej revízie objektu. Aby sme sa vrátili k podstate problému. Bolo povedané veľa. Ja si osobne tiež nemyslím, že tá situácia je taká, že by bolo treba robiť revíziu komplexnú celého objektu. Ale domnievam sa, na základe tých zverejnených faktov, že tá situácia tam naozaj je vážna. A ako povedal pán Dulla, my, ako vlastníci budovy sme - nie že oprávnení - povinní! konať tak, aby nedošlo k zraneniu proste tých žiakov alebo učiteľov, ktorí sa tam nachádzajú. Tzn. osobne sa domnievam tak, že miestny úrad aj v prípade napr. havárií a proste kalamít môže konať bez

poverenia zastupiteľstva. Ja sa domnievam, že táto situácia sa môže takto nazvať, že je havarijná. Že konaním riaditeľky a tam toho pána proste nastal taká zmena v elektroinštalácii, ktorá môže proste niekoho zraniť, vážne. Preto si myslím, že netreba vykonávať celú revíziu, ale naozaj úrad by mal v tejto veci konať a prijať všetky potrebné opatrenia na to, aby sa tomuto zabránilo. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Horecký.

p. Horecký: Dámy a páni, chcem sa ospravedlniť za to tvrdenie, ktoré sme tu viacerí povedali, že škola má povinnosť každých 5 rokov robiť periodickú komplexnú kontrolu, revíziu elektrických rozvodov. Našiel som teraz na webe - nie je to ešte predpis, ale je to informácia s lehotami revízií, a vidím, že murovaná obytná kancelárska budova je 5 rokov a škola a školské zariadenia majú 3 roky. Ak je to tak, potom by sme sa bavili zbytočne o tom či komplexnú alebo čiastkovú - posúdenie stavu, lebo potom by bolo potrebné urobiť komplexnú. A to tak či onak urobiť. Potom treba preto to ospravedlnenie - ale podstata toho zistenia, ktoré urobila tá skupina poslancov s pánom Borovičkom na čele rieši aj trochu niečo iné. To, že taký priestor s takýmto spôsobom načierno nemôže využívať a to treba samozrejme okamžite zastaviť a odstrániť. Druhá vec je už potom, čo treba urobiť z titulu zákona ochrany. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Ďakujem pekne, pán poslanec Kmeťko.

p. Kmeťko: Ďakujem pekne. Kolega ma predbehol. Len chcem upozorniť, že keď niekto príde na to, že sme pol roka -za- to bude taká pokuta, že až no!

p. Záhradník, zástupca starostky: Navrhujete ukončiť diskusiu, ktorú ste vyvolali? To je veľmi sympatické. A poprosím - prihlásený je pán poslanec Rosina, nech sa páči.

p. Rosina: Ďakujem za slovo. Chcel by som chcel by som upozorniť vážených kolegov, váženú kolegynú a kolegov, že v prípade, že sa takýto zásah do elektroinštalácie vykonal bez ohľadu na lehoty, tá revízna správa stráca platnosť a treba spraviť buď novú revíznu správu alebo to uviesť do pôvodného stavu. To je, čo sa týka faktickej poznámky. Ďakujem.

p. Záhradník, zástupca starostky: Áno, ďakujem. Myslím, že sa momentálne všetci zhodujeme kam to smeruje tá diskusia. Faktická pán poslanec Borovička.

p. Borovička: Ja už krátko a naposledy. A chcel by som poprosiť všetkých, aj pani kontrolórku - pani kontrolórka, my sme na tej kontrole tam boli v podstate - 2 týždne už bude, no, dajme tomu, že 2 týždne a není úplne jednoduché napr. zajtra ráno tam ísť - či je to odstránené, lebo tam bolo napísané "ihned" alebo v najkratšej lehote. A není možné tam prísť a pozrieť sa. Veď tie káble tam takto visia. Všetko tam predsa bolo to, že tam vzadu možno niekto... o toto prosím môžeme tam skočiť zajtra ráno, na ôsmu hodinu, nebudú to vedieť. Myslím, že nikto nevoláte dneska. Nevoláte nikto?

p. Záhradník, zástupca starostky: Je tu nejaký pán s kamerou. Nekývajte, nekývajte, prosím vás.

p. Borovička: Prosím vás, internet vypnite. Ja som... kľudne ráno na ôsmu hodinu nech nám otvoria.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Pán poslanec, to je akčný prístup. Druhá vec je, že pani kontrolórka je orgánom zastupiteľstva, chodí na pol ôsmu - ale... ale myslím si, že je autonómna v rozhodovaní. Pokiaľ ide o - samozrejme, ak by išlo o uznesenie zastupiteľstva ako orgánu, ktorý koná v zbore, je to iné. Navrhoval by som nejak sa dohodnúť. My sme to schválili. Ešte vidím prihláseného pána poslanca Rosinu. Nech sa páči.
- p. Rosina:** Ja dávam návrh na ukončenie rozpravy k tomuto bodu.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Keďže nevidím nikoho prihláseného, nedám o vašom návrhu hlasovať, ale ukončím rozpravu, ak súhlasíte. Revízne - Peter ešte chceš k elektrike- jaj nie, k ďalšiemu pardon, áno končíme k elektrike. Poprosím návrhovú komisiu.
- návrh. komisia:** Návrh na uznesenie. Návrh na doplnenie uznesenia číslo 32a/2015 vykonať na ZŠ Majerníkova 60 a 62 kompletnú revíziu správu elektroinštalácie. MiZ žiada miestnu kontrolórku o prerokovanie... prekontrolovanie - pardon poslednej komplexnej revíznej správy elektroinštalácie na všetky objekty ZŠ Majerníkova 60 až 62, vzhľadom k existencií rozvodnej skrine s pripojením 400 V v kontrolovanom objekte. Poslať v elektronickej forme a MiZ žiada starostku mestskej časti...
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Takto - je tu technická poznámočka pani kontrolórky a potom pán Martinický.
- p. Mahd'áková, hlavná kontrolórka MČ:** Ďakujem. Ja - prepáčte, nerozumiem akú... aká úloha mi z tohoto vyplýva? Či ja mám skontrolovať to, čo už máte v ruke? No - nielen to oskenovať - toto je jediný podklad, ktorý ja mám. Ja vám ho zajtra... není problém ho oskenovať a poslať. Takže tým bude uznesenie splnené? Alebo - nerozumiem, aby som ja...
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Áno. Myslím, že k tomu tá diskusia smerovala. Pani kontrolórka není vlastne odborne spôsobilá celkom sa... možno posudzovať tieto odborné záležitosti v oblasti elektroinštalácií. Pán poslanec Martinický ešte ste chceli - ale už bola ukončená. Tak nech sa páči, veľmi krátko.
- p. Martinický:** Ja som sa netradične prihlásil len preto, lebo teraz to bolo tak prečítané, že tam z hľadiska terminus technicus - sú tam zlé slová použité. My ako nemôžeme - dobre, lebo...
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Pán poslanec iba preto dostal slovo, aby som to vysvetlil, lebo zrozumiteľnosti uznesenia...
- p. Martinický:** Jednu vetu, môžem? Dávať niekomu za úlohu vykonať technickú vykonať revíziu správu je nezmysel. My môžeme aj si u niekoho objednať alebo zadať revíziu. A on nás na základe revízie ... jej výsledok je vypracovanie tej správy. To len vysvetlenie.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Predkladateľ uznesenia, prosím nie, aby teda doplnil návrhovej komisii, o čom ideme hlasovať - o ničom - ste to stiahol.
- p. Kmeťko:** No, lebo vyšlo z diskusie to, že sme pol roka za - že len upozorňujem. Treba to okamžite robiť, lebo tam som pokuty.

- p. Záhradník, zástupca starostky:** Áno, dobre. Tzn. nemáme žiadny návrh uznesenia k tejto téme. Poprosím pána poslanca Lenča.
- p. Lenč:** Ďakujem za slovo pán vicestarosta. Ja mám takú otázku na pána prednostu. Dneska sme dostali tie - tieto tablety. Ale rozprávala sa o ešte o nejakých puzdrách, obaloch alebo o niečom takom, že kedy to teda bude? Ďakujem.
- p. Hrčka, prednosta MÚ MČ:** V krátkosti ... v krátkosti vysvetlím. /Dobre, už by to hádam mohlo fungovať./ V krátkosti vysvetlím. Čiže obaly - sú k tomu obaly, sa k tomu obstarávajú. Ale zháňajú ďalšie s tým, že sú obaly, ktoré sú len čisté obaly, a sú obaly, ktoré majú aj klávesnicu. My sme ... zháňame také, aby mali aj klávesnicu. Oni sú síce trochu drahšie, ale majú tú výhodu, že už sa to dá potom používať aj čiastočne ako notebook, že už to netreba ručne klikat'. Uľahčilo by to robotu. Problém je, že tie, ktoré sme našli, majú tu klávesnicu relatívne malú. A existujú dva - proste zapožičali sme jednu a tá klávesnica - ono sa to nezdá, že keď ju máte natiahnutú na celý ten obal, ten priestor na písanie je väčší. Tieto bohužiaľ boli trochu menšie, tak kvôli tomu sme pozastavili ten... to obstaranie a zháňame tie druhé, aby sa akože zbytočne sa vám tam dá malá klávesnica, lepšia je tá väčšia, aby sa s tým lepšie pracovalo. Takže zháňame. Ako náhle to budeme mať, predpokladám, že to bude v nejakom horizonte týždňa, maximálne dvoch, tak vám ich samozrejme všetkým potom rozdistribuuujeme. Čiže keď vás len môžem poprosiť, zatiaľ bez tých obalov na ten tablet, dávajte trochu pozor a my potom tie obaly tak, jak sa nahlásite, či chcete s klávesnicou alebo bez. Ja by som asi osobne odporúčal všetkým s klávesnicou, lebo aj keď tu klávesnicu nevyužívate, tak stále ten obal je dobrý. Ale keď to chcete použiť ako klávesnicu, tak sa to zide. Naozaj tá cena je tam relatívne nie moc vyššia a z tohto dôvodu sme to pozastavili, aby to nemalo len ten formálny, ale aj ten praktický nejaký účel.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem, s faktickou pán poslanec Martinický.
- p. Martinický:** Ja som sa to snažil vyriešiť cez prestávku, aby som ostatných jako nezaťažoval, ale možno tým teda, že som prišiel neskôr sa to stalo, ale ja som ho zatiaľ nedostal. Bolo mi povedané, že na konci prestávky ho dostanem. Tak nie, ale ja nemám.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Máte iba krabicu, pán poslanec?
- p. Martinický:** Ja nemám nič.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Nemáš nič? Aha, pán poslanec- kto neskoro chodí... Takže to bolo úsmevné na záver bodu Rôzne. Ak teda sa nikto nehlási, končím bod Rôzne.

Bod 14

Interpelácie

- p. Záhradník, zástupca starostky:** A prechádzame na bod číslo 14 a tým sú Interpelácie. Nech sa páči, kto má interpelácie, má priestor. Áno, máme. Treba skonštatovať, že došli písomne, áno od pani poslankyne Hanulíkovej - môže podať, áno keby sme mohli, prípadne pán vedúci organizačného oddelenia informovať, čo je predmetom interpelácie, keďže tu pani poslankyňa už nie je, aby sme sa teda oboznámili, aby sme, prípadne duplicitne neinterpelovali v tej istej veci. Nech sa páči, Gabo môžeš.

- p. Kosnáč:** Téma jednej interpelácie je výtlk na ulici Líščie údolie. A témou druhej interpelácie je odpoveď obyvateľke Kuklovskej 1 pani Piačkovej. Týka sa to nebytového priestoru, v ktorom by malo byť ubytovaných niekoľko, alebo viacero robotníkov nejakej firmy.
- p. Záhradník, zástupca starostky:** Ďakujem pekne kolegovia, ak nie je nikto iný prihlásený do bodu interpelácie, dovoľte mi skonštatovať, že je 19 hodín a 19 minút vážené dámy a páni vyčerpali sme program dnešného rokovania. Ďakujem vám veľmi pekne za účasť a prajem vám príjemný večer. Dovidenia.

v. r.

v. r.

.....
Ján Hrčka
prednosta

.....
Dana Čahojová
starostka

v. r.

Overovatelia: Mgr. Peter Buzáš

.....
v. r.

Miroslav Kadnár

.....